

La evaluación en la intervención pedagógica mediante el trabajo colaborativo

DOI: 10.58299/UTP.253.C903



Autores

Miriam Alejandre Espinosa

malejandre@uv.mx

<https://orcid.org/0000-0002-8818-8268>

Jazmin Yunnuen Castro Noriega

castrojazmin017@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-3979-1936>

Araceli Huerta Chua

arahuerta@uv.com

<https://orcid.org/0000-0002-3152-1154>

Elba María Méndez Casanova

elmendez@uv.mx

<https://orcid.org/0000-0002-9036-6334>

Facultad de Pedagogía
Universidad Veracruzana
Veracruz, México

La evaluación en la intervención pedagógica mediante el trabajo colaborativo

Evaluation in pedagogical intervention through collaborative work

Resumen

La presente investigación se realizó en la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana región Poza Rica – Tuxpan, con un grupo de estudiantes que cursan la experiencia educativa de “Intervención pedagógica”, la cual, está integrada por 26 estudiantes. En donde, se detectó que los alumnos presentan dificultades al redactar los criterios e indicadores de sus instrumentos de evaluación. Por lo que, el objetivo general de esta investigación es Fortalecer los instrumentos de evaluación en la Intervención Pedagógica de los alumnos de Pedagogía. Para ello, la metodología utilizada es de corte cualitativo, con un diseño de investigación acción. Además, se emplearon las técnicas de: observación y entrevista, y se utilizó la investigación documental para la fundamentación de la corriente teórica del constructivismo y el alumno construya su propio conocimiento. Por último, entre los resultados más relevantes se encontró que trabajar colaborativamente permitió a los estudiantes mejorar sus instrumentos de evaluación.

Palabras clave: evaluación; intervención pedagógica; trabajo colaborativo.

Abstract

The present research was conducted at the Faculty of Education of the Universidad Veracruzana in the Poza Rica - Tuxpan region, with a group of students enrolled in the educational experience of 'Pedagogical Intervention', which consists of 26 students. It was found that the students have difficulties in writing the criteria and indicators of their evaluation instruments. Therefore, the general objective of this research is to strengthen the evaluation instruments in the Pedagogical Intervention of Education students. To this end, the methodology used is qualitative in nature, with an action research design. In addition, the techniques of observation and interviews were employed, and documentary research was used to support the theoretical framework of constructivism and the student to construct his or her own knowledge. Finally, among the most relevant results, it was found that working collaboratively allowed students to improve their assessment tools.

Keywords: Assessment, Pedagogical Intervention, Collaborative Work.

Introducción

En el presente trabajo se desarrolla la investigación titulada “La Evaluación en la Intervención Pedagógica mediante el trabajo colaborativo”, la cual, tiene como finalidad, coadyuvar a la mejora de los instrumentos de evaluación que los estudiantes diseñan en sus proyectos de intervención.

La experiencia educativa en la cual se desarrolló esta investigación pertenece al área de formación terminal de la Licenciatura en Pedagogía y lleva por nombre “Intervención Pedagógica”, con una carga horaria de 10 horas a la semana. Dicho grupo antes mencionado se encuentra integrado por 26 alumnos de los cuales 16 son mujeres y 10 son hombres, y que en su mayoría se encuentran en 9° y 11° semestre.

Por otro lado, para diseñar y redactar cada uno de los aspectos a evaluar se debe tener en claro que es lo que se quiere evaluar y ser muy específico en cada punto. En este sentido, los alumnos expusieron que ésta es una de las actividades que más se les dificulta realizar, Asimismo, diseñar con relación a la técnica e instrumento de evaluación y considerando aprendizajes que pueden evaluarse desde un conocimiento, habilidad o actitud no es tan sencillo realizarlo en cada uno de sus instrumentos de evaluación.

En el diseño de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes, los estudiantes presentan dificultades en cuanto a la composición de cada criterio e indicador de sus instrumentos. Puesto que desconocen su estructura y sus características específicas, lo cual propicia que al finalizar se terminen confundiendo y terminen realizando solo listas de cotejo por ser más fáciles de redactar.

Por lo anterior, ¿Cómo lograr que el alumno redacte sus instrumentos de evaluación de una forma objetiva y clara?

Respondiendo al cuestionamiento, el trabajo colaborativo es una estrategia con la finalidad de un objetivo en común, asimismo, en la experiencia educativa de intervención pedagógica, los alumnos elaborarán los diferentes instrumentos de evaluación.

Revisión de la Literatura

El constructivismo es una teoría del aprendizaje que explica una postura acerca de cómo se genera el conocimiento en los individuos. El constructivismo como modelo pedagógico señala que el conocimiento es una construcción del conocimiento propio del ser humano, el cual se efectúa mediante un primer reconocimiento de información con que cuenta el individuo, y éste a su vez construido en su relación con el medio ambiente. Lo fundamental no es la adquisición de un nuevo conocimiento, sino conseguir una nueva capacidad con él, aplicar lo que saben en un escenario nuevo. Así, el estudiante podrá comprobar en la realidad cada concepto aprendido en la escuela. Se trata de vincular la teoría y la relación del sujeto con lo real (Sesento, 2017).

Ahora bien, la postura que Vygotsky presenta sobre la internalización se da a partir de la mediación social, pues se encuentra estrechamente vinculadas en este proceso de construcción de conocimientos. En este sentido, esta corriente teórica funge como base para esta investigación, puesto que la implementación que se llevó a cabo fue mediante la estrategia de trabajo colaborativo, es decir que, se dará la oportunidad del intercambio de ideas entre los estudiantes, así como también el proceso de internalización.

Por otro lado, el trabajo colaborativo “Es el uso instruccional de pequeños grupos de tal forma que los estudiantes trabajen juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás” (Johnson & Johnson, 1993). Asimismo, Lara (2005) lo concibe como una línea instruccional, en el que el aprendizaje cooperativo se define como una exitosa estrategia o conjunto de métodos de instrucción en el que se trabaja en pequeños grupos, donde cada uno de los estudiantes de diferentes niveles y habilidades, utiliza una gran variedad de actividades de aprendizaje y mejora la comprensión o un tema en cuestión.

Derivado de ello, Trabajar colaborativamente, le va a permitir al alumno una interacción social y comunicación efectiva entre el grupo, siendo el mismo quien trabajará en conjunto para realizar sus instrumentos de evaluación y fortalecer su experiencia educativa de intervención pedagógica desde el quehacer profesional que se haya elegido con responsabilidad y respeto.

Metodología

Esta investigación se llevó a cabo desde un enfoque metodológico cualitativo para Hernández-Sampieri et al. (2021), las investigaciones cualitativas suelen producir preguntas antes, durante o después de la recolección y análisis de los datos. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien "circular" en el que la secuencia no siempre es la misma, puede variar en cada estudio.

De acuerdo con Katayama Omura (2014) se puede definir la investigación cualitativa como un procedimiento metodológico que utiliza palabras, textos, discursos, dibujos, gráficos e imágenes. Así mismo, "la investigación cualitativa estudia diferentes objetos para comprender la vida social del sujeto a través de los significados desarrollados por este" (Katayama Omura, 2014).

En este sentido la metodología cualitativa se basa en la inducción analítica basada en la observación de la realidad a partir de la cual el investigador obtiene el conocimiento necesario para desarrollar cuerpos teóricos que capten los esquemas interpretativos de los grupos estudiados (Monje Álvarez, 2011).

Como se ha mencionado, esta investigación se llevó a cabo bajo el método de investigación acción, puesto que una de las finalidades de este tipo de investigación es el logro y transformación de un cambio social, en donde los participantes sean conscientes de su actuación y del impacto benéfico que genera su participación e involucramiento en dicha investigación.

Por otro lado, también fue de utilidad la investigación documental para esta investigación; en este sentido, la investigación documental fue empleada para fundamentar y consolidar de manera teórica y con base en diferentes autores con relación al tema que, mencionado con anterioridad, propiciando las bases sólidas de conocimiento que se requieren para efectuar dicha investigación.

Ahora bien, algunas de las técnicas utilizadas durante esta investigación fueron: la observación, la entrevista. En donde su utilización y aplicación de cada uno ayudaron a enriquecer la información desde el momento en que me inserté dentro de su contexto, así

como también para el desarrollo del estudio diagnóstico e identificación del área de oportunidad.

Primeramente, la observación fue empleada para conocer algunos elementos básicos como lo son el entorno, el ambiente generado a partir de la interacción de los individuos, las actividades que realizan, ya sean de manera individual o colectiva, y los recursos o herramientas que utilizan.

Como segunda técnica utilizada se encuentra la entrevista, la cual, se llevó a cabo con la docente titular de la experiencia educativa, quien brindó información más detallada para conocer el contexto y la manera de trabajar dentro de este mismo. El tipo de entrevista que se llevó a cabo fue semiestructurado, es decir, se presentó un guión de entrevista, el cual, fungió como apoyo y que está susceptible a cambios pues de acuerdo con las respuestas dadas por el entrevistado, podían surgir nuevas interrogantes u omitirlas.

Así como también, se aplicó una segunda entrevista a los estudiantes que en este caso fueron los sujetos de esta investigación, en donde, mediante dicha entrevista, se obtuvieron datos significativos para conocer más acerca del área de oportunidad por investigar e intervenir.

Por otro lado, los instrumentos que se utilizaron para esta investigación fueron la lista de cotejo, la escala estimativa, y la rúbrica; con el propósito de evaluar cada uno de los productos elaborados por los estudiantes (sujetos de investigación), de igual forma se aplicaron en la evaluación de resultados al término de las sesiones de intervención.

Resultados

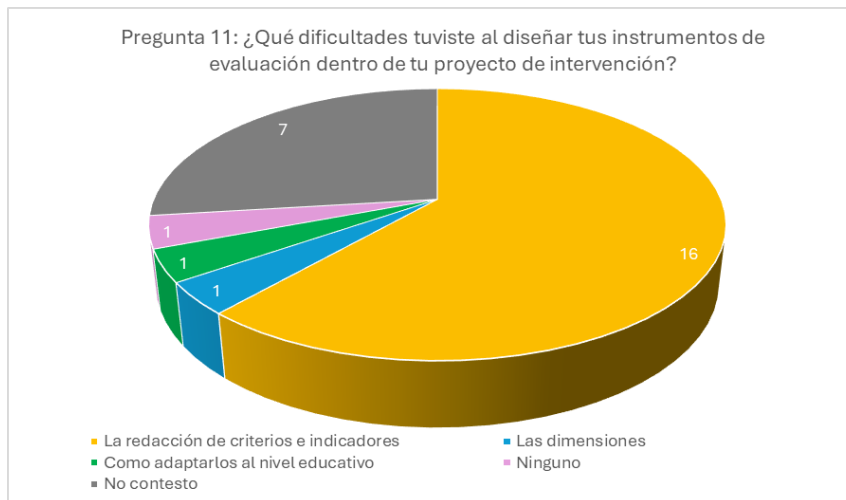
La implementación de esta investigación se llevó a cabo mediante 6 sesiones de intervención, en donde en cada una de éstas se realizaron actividades que permitieron conocer el progreso que los estudiantes tuvieron, con el fin de reforzar y mejorar sus proyectos de intervención.

Como se mencionó en un inicio, la problemática hallada en los estudiantes del grupo de intervención fue la redacción de los criterios e indicadores de los instrumentos de evaluación que utilizan para sus respectivos proyectos de intervención y con base en esto

se implementaron actividades y estrategias que ayudaron al alumnado a mejorar en dicha área de oportunidad.

En donde, de acuerdo con los resultados del diagnóstico, al comienzo de esta investigación los estudiantes respondieron a una de las preguntas qué es lo que más se le dificulta elaborar al diseñar sus instrumentos de evaluación fue la redacción de sus criterios e indicadores de evaluación. En donde, en la siguiente Tabla 1 se presentan los resultados de la pregunta 11 del instrumento diagnóstico, en el cual se observa que de los 26 estudiantes que integran el grupo 16 respondieron con relación a la problemática, es decir poco más de la mitad de la población, mientras que el restante no respondió o comentaron otras dificultades.

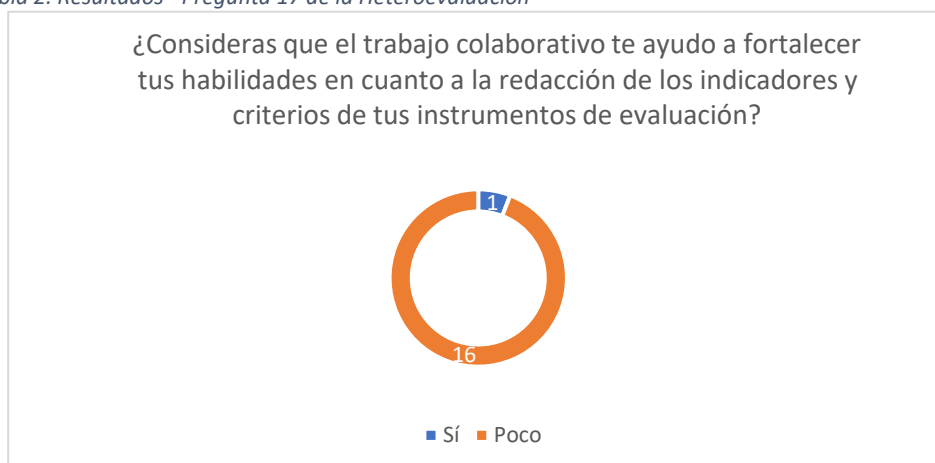
Tabla 1. Resultados - Pregunta 11 Diagnóstico.



Fuente: elaboración propia, 2025

Es por ello, que se seleccionó la estrategia de enseñanza de trabajo colaborativo para el desarrollo de las actividades a realizar. Con relación a esto, como se mencionó con anterioridad en la descripción de cada una de las intervenciones implementadas, los estudiantes en un comienzo no querían integrarse en su totalidad para llevar a cabo dichas actividades. Sin embargo, como se fueron dando las sesiones los estudiantes crearon lazos que les permitieron integrarse con más facilidad, dato que se observa en la Tabla 2.

Tabla 2. Resultados - Pregunta 17 de la Heteroevaluación



Fuente: elaboración propia, 2025

En la Tabla 2 anterior se muestra de manera breve los resultados de una de las preguntas abiertas que se les hizo a los estudiantes para enriquecer el rendimiento de esta investigación, y como se puede observar la mayoría de los estudiantes respondió positivamente a la estrategia utilizada en las sesiones de intervención, argumentado y mencionando que les permitió realizar un intercambio de ideas y comparaciones para corregir y en su caso mejorar cada uno de sus instrumentos de evaluación y de este modo reforzar sus conocimientos de manera colectiva o entre pares.

Así mismo, se destaca que los contenidos abordados fueron de gran utilidad pues, los alumnos mencionaron que la información y los ejemplos brindados fueron guía para llevar a cabo sus actividades, en este sentido, los estudiantes indicaron que las aportaciones más significativas que adquirieron durante esta investigación fue haber comprendido y aprendido a redactar los criterios e indicadores de sus instrumentos, así como también algunos estudiantes comentaron que clarificaron las dudas que tenían en cuanto al diseño de sus instrumentos.

Por último, de acuerdo con las respuestas a las preguntas de apoyo para la evaluación de las intervenciones, la docente titular considera que esta investigación generó un cambio favorable que se hizo notorio en los instrumentos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación que los estudiantes presentaron para evaluar sus proyectos de intervención.

Conclusiones

El trabajo de investigación deja en evidencia que la implementación de cada una de las sesiones de intervención favoreció positivamente en los estudiantes de la Facultad de Pedagogía, puesto que, de acuerdo con las evaluaciones realizadas en cada sesión, así como también las aplicadas en la hetero y coevaluación, ayudaron a mejorar la redacción de los indicadores y criterios de los instrumentos de evaluación y fue notoria en cada uno de los productos entregados por los estudiantes.

Al término de esta investigación, me di cuenta de que a pesar de que los estudiantes conocían los temas y ya estaban familiarizados con ellos, lo que más se les dificultaba era llevarlo a la práctica plasmándolo en cada uno de sus instrumentos de evaluación. Por lo tanto, en la sesión 5 y 6 se observó una mejora en la redacción de sus indicadores de los instrumentos utilizados en su proyecto de intervención, cumpliendo con ello, el objetivo planteado: Fortalecer los instrumentos de evaluación en la intervención pedagógica de los alumnos de Pedagogía. Si bien, en esta ocasión son para fortalecerlos dentro de cada uno de sus propios proyectos, también se genera un cambio puesto que se llevan un aprendizaje con relación a las diferentes técnicas y variedad de instrumentos que beneficia y fortalece sus habilidades como futuros pedagogos.

Por otro lado, este trabajo responde a la pregunta de investigación ¿Cómo lograr que el alumno redacte sus instrumentos de evaluación de una forma objetiva y clara?, dicha pregunta se dio respuesta mediante la implementación de esta investigación, puesto que, mediante cada una de las secuencias didácticas planeadas para las sesiones de intervención se elaboraron con relación al trabajo colaborativo y que un objetivo en común del grupo fue la redacción de los diferentes instrumentos de evaluación.

Por lo anterior, considero que este proyecto de investigación cumplió en gran medida con los objetivos establecidos, favoreciendo de este modo que cada uno de los estudiantes involucrados en las sesiones de intervención llevadas a cabo, mejoraron sus habilidades en cuanto a la composición y redacción de sus instrumentos de evaluación.

Referencias

- Hernández-Sampieri, R., Mendoza Torres, C. P., & Fernández-Collado, C. (2021). *etodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw-Hill Education. <https://bellasartes.upn.edu.co/wp-content/uploads/2024/11/METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION-Sampieri-Mendoza-2018.pdf>
- Johnson, D. W., Johnson, R., & Holubec, E. (1993). *Circles of learning* (4th ed.). Edina, MN: Interaction Book Company.
- Katayama Omura, J. R. (2014). *Introducción a la Investigación Cualitativa: fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*". Universidad Inca de Garcilaso de la Vega. <https://repositorio.uigv.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/cbfd2e89-d876-4fff-91f1-32acbe10edae/content>.
- Lara, R. (2005). *El aprendizaje cooperativo: un modelo de intervención para los programas de tutoría escolar en el nivel superior*. Revista de la Educación Superior, vol. XXXIV (1)(133). pp. 87-104. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior Distrito Federal, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60411915008>
- Monje Álvarez, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. Libro didáctico de metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Universidad Surcolombiana, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Programa de Comunicación Social y Periodismo Neiva, 2011. Pág 9-32. <https://www.studocu.com/co/document/instituto-tecnologico-del-putumayo/residuos-peligrosos/monje-guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion-cualitativa-y-cuantitativa/66317233>
- Sesento, L. (2017): *"El constructivismo y su aplicación en el aula. Algunas consideraciones teórico-pedagógicas"*. Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo (junio 2017). <https://www.eumed.net/rev/atlante/2017/06/constructivismo-aula.html>

Certificado de evaluación

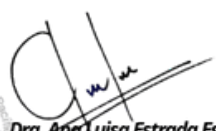
La Editorial UTP, con Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas, por la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) en México; **indexada en catálogos de calidad internacional**. Que, teniendo como **base fundamental el desarrollo del potencial humano**, es líder en el desarrollo y divulgación de producción científica, tecnológica y educativa con altos estándares de calidad en contextos locales, nacionales e internacionales, a través de publicaciones de artículos en revistas, libros, capítulos de libros, recursos educativos, conferencias y congresos.

CERTIFICA

Que el capítulo de libro titulado **“La evaluación en la intervención pedagógica mediante el trabajo colaborativo”** presentado por las autoras Miriam Alejandre Espinosa, Jazmin Yunnuen Castro Noriega, Araceli Huerta Chua y Elba María Méndez Casanova ha sido sometido a un exhaustivo proceso de arbitraje por pares académicos, a través de criterios establecidos para investigaciones de alta calidad, siendo dictaminado como producto de investigación científica, tecnológica y/o educativa de alta calidad. Su publicación en el libro titulado **“Innovación Académica y Curricular”** estará disponible a partir del 9 de diciembre de 2025 en la Biblioteca digital de la Universidad Tecnocientífica del Pacífico.

Se extiende el presente certificado, a los 10 días del mes de noviembre del año 2025.

Transformando con Ciencias
Tepic, Nayarit; México



Dra. Ana Luisa Estrada Esquivel
Directora de la Editorial UTP
Universidad Tecnocientífica del Pacífico



César Alejandro González Guzmán
Coordinador de la Editorial UTP
Universidad Tecnocientífica del Pacífico