

Percepciones y experiencias de estudiantes de idiomas en la modalidad híbrida

DOI: 10.58299/UTP.253.C900



Autora

Ana Guadalupe Torres Hernández
guatorres@uv.mx
<https://orcid.org/0000-0003-1127-7155>

Centro de Idiomas
Universidad Veracruzana
Veracruz, México

Percepciones y experiencias de estudiantes de idiomas en la modalidad híbrida

Perceptions and experiences of language students in the hybrid modality

Resumen

La modalidad híbrida está revolucionando el proceso de enseñanza-aprendizaje debido a la adaptabilidad de espacios para tomar clases y los diversos beneficios que ofrece tales como: flexibilidad, accesibilidad y motivación para los estudiantes. Por lo anterior, la Universidad Veracruzana gestionó la instalación de aulas híbridas en sus facultades, así como la capacitación de técnicos y académicos en su uso, para fomentar este método de aprendizaje. En este sentido, el presente trabajo tiene por objetivo conocer los puntos de vista de estudiantes del Centro de Idiomas Poza Rica con respecto a sus experiencias en esta modalidad. La metodología empleada fue de tipo cuantitativa-descriptiva, apoyada en la técnica de la encuesta. Los sujetos de estudio fueron 144 alumnos seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados obtenidos sugieren que la mayoría de los estudiantes tiene una buena percepción sobre la modalidad híbrida, pero desaprueban las fallas técnicas y de conectividad.

Palabras clave: aprendizaje; estudiantes; idiomas; modalidad híbrida; percepciones.

Abstract

The hybrid modality is revolutionizing the teaching-learning process due to the adaptability of spaces for taking classes and the various benefits it offers, such as flexibility, accessibility, and motivation for students. Because of this, the Universidad Veracruzana managed the installation of hybrid classrooms in its faculties, as well as the training of technicians and academics in their use, to promote this learning method. In this sense, the present study aims to ascertain the viewpoints of students from the Poza Rica Language Center regarding their experiences with this modality. The methodology used was quantitative-descriptive, supported by the survey technique. The subjects of study were 144 students selected through a non-probabilistic convenience sampling. The results suggest that the majority of students have a good perception of hybrid modality but disapprove of technical and connectivity failures.

Keywords: learning; students; languages; hybrid modality; perceptions.

Introducción

Las tecnologías de la información y comunicación (TIC) han revolucionado el sistema educativo en todo el mundo debido a que se han establecido como una parte importante del proceso de enseñanza aprendizaje. Esto ha originado un sinnúmero de modalidades educativas mediadas por tecnología tales como: aprendizaje virtual, aprendizaje combinado o mixto, aprendizaje en la nube, aprendizaje móvil, entre otros.

La modalidad híbrida fue propuesta por primera vez por Brian Beatty en el año 2006 dentro de la Convención Internacional Anual de Tecnología 2006 de la Asociación para la Comunicación Educativa (Juárez et al., 2014). Esta modalidad ha ganado relevancia en los últimos años debido a los avances tecnológicos, la necesidad de adaptarse a diferentes contextos educativos y las circunstancias excepcionales como la pandemia de COVID-19.

Al iniciar el declive de la pandemia, la Universidad Veracruzana gestionó la creación de aulas híbridas como una nueva forma de trabajar de manera combinada la instrucción virtual con la presencial y la bimodalidad para coadyuvar a la salud y bienestar de la comunidad universitaria. Para ello, se instalaron un total de 430 aulas híbridas en las diferentes facultades de las cinco regiones universitarias (Universidad Veracruzana, 2022).

El Centro de Idiomas Poza Rica (CIPR) de la UV fue beneficiado con 4 aulas equipadas para esta modalidad de aprendizaje, las cuales se empezaron a pilotear por maestros voluntarios a finales del ciclo escolar 2021-2022 y posteriormente se utilizaron para impartir cursos de inglés y francés desde el mes de agosto de 2022 hasta el mes de junio de 2024, ya que es estos momentos la modalidad híbrida se encuentra en un periodo de receso debido a cuestiones técnicas.

Desde el inicio se planteó trabajar un método de instrucción simultánea a estudiantes presenciales y remotos. Es decir, todos los estudiantes podían elegir en el momento que desearan, tomar su clase de manera presencial o en línea.

Durante estas primeras experiencias los docentes manifestaron los beneficios que percibieron al trabajar con este innovador método de enseñanza aprendizaje, entre los cuales destacan: la capacitación recibida por los docentes antes de iniciar los cursos, el

excelente equipo de sonido y proyección, así como la opción para elegir tomar la clase en cualquiera de las modalidades anteriormente mencionadas.

Pero también se señalaron algunos desafíos técnicos y pedagógicos tales como: la dificultad para controlar las actividades de los alumnos remotos y las fallas de conexión a internet que solían interrumpir la clase.

Ante estos señalamientos por parte de los docentes, se consideró necesario indagar la percepción de los alumnos que habían trabajado en esta modalidad, sobre diferentes aspectos de la misma. En este sentido, el objetivo de esta investigación se enfoca en “Conocer los puntos de vista de estudiantes del Centro de Idiomas Poza Rica con respecto a su experiencia de aprendizaje en la modalidad híbrida”.

Revisión de la Literatura

La modalidad híbrida se define como un modelo educativo que se caracteriza por combinar la enseñanza presencial y la enseñanza a distancia para proporcionar una experiencia de aprendizaje más flexible, personalizada y accesible (Garrison et al., 2004).

Entre sus características principales se encuentran: Clases presenciales y en línea tanto sincrónicas como asincrónicas, actividades colaborativas virtuales y por supuesto el uso de herramientas tecnológicas (Rodríguez et al., 2022).

Los autores concuerdan que una de las ventajas principales de esta modalidad es el aumento de la flexibilidad y accesibilidad a una clase, así como también la interacción docente-alumno y el fomento del aprendizaje colaborativo (Bonk, C. J. 2004).

El modelo híbrido surgió en su momento para reducir la movilidad de los estudiantes a las escuelas (Hall, S.; Villarreal, D. 2015), pero suele confundirse frecuentemente con el modelo de aprendizaje mixto o combinado debido a la similitud de sus componentes de instrucción. Sin embargo, existen ciertas diferencias entre ambos modelos.

El aprendizaje mixto, que fue adoptado por la Universidad Veracruzana en el año 2016 (Torres y Herrera, 2017), combina la instrucción presencial sincrónica con métodos de aprendizaje asíncronos. En la instrucción presencial los estudiantes asisten a clases normales con su maestro en un mismo espacio y en un mismo momento. En los métodos

de aprendizaje asíncrono, los estudiantes completan ejercicios en línea y observan videos instructivos en su tiempo libre generalmente por medio de una plataforma.

Por otra parte, el aprendizaje híbrido es un método de enseñanza en el que los maestros imparten las clases simultáneamente tanto a estudiantes presenciales, como a estudiantes remotos, es decir, una parte de los alumnos toman su clase de forma tradicional en el salón de clases y la otra parte toma la misma clase por videoconferencia desde su casa o cualquier otro lugar distinto al aula híbrida. Ambos grupos de alumnos toman la clase al mismo tiempo, pero en diferentes espacios.

Los estudiantes que están en casa o fuera del aula pueden ver al docente y a sus compañeros, mediante una cámara que proyecta el salón, mientras que los estudiantes que están en el salón, pueden ver a sus compañeros que están en otro espacio mediante una pantalla de TV. También es posible hacer uso de métodos de enseñanza asíncronos como hacer ejercicios en línea y ver videos fuera de la clase, pero solo para complementar la instrucción presencial sincrónica. (Sumandiyar et al., 2021).

Metodología

La metodología considerada para este estudio tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, en el cual se miden o recolectan datos y se reporta información sobre diversos conceptos, variables, dimensiones o componentes del fenómeno o problema a investigar (Hernández y Mendoza, 2018).

Técnicas e instrumentos

La técnica de investigación utilizada fue la encuesta y el instrumento que se aplicó fue el cuestionario que, Según Bourke, Kirby y Doran (2016) citados por Hernández y Mendoza, (2018), consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir.

El instrumento constó de 22 preguntas cerradas y cuatro preguntas abiertas, las cuales se diseñaron en un formulario de Google para aplicarse como piloto y evaluarlo a través de la prueba de Alfa de Cronbach, cuyo coeficiente de confiabilidad resultó excelente.

Las 22 preguntas abiertas se dividieron en 4 secciones:

1. Opinión sobre la infraestructura tecnológica (funcionalidad de los equipos).
2. Opinión sobre las instalaciones físicas del aula
3. Opinión sobre la metodología de trabajo.
4. Opinión sobre aptitudes y actitudes del docente.

Se incluyeron también 4 preguntas abiertas para que los participantes compartieran sus experiencias y sugerencias: ¿Qué te gustó más?, ¿Qué te gustó menos?, ¿Qué sugieres a tu profesor? y ¿Qué sugieres al Centro de Idiomas?

Sujetos de estudio

Los participantes fueron 144 estudiantes de idiomas en la modalidad híbrida durante el periodo de agosto de 2023 a julio de 2024. La muestra se seleccionó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Procedimiento de recogida y análisis de datos

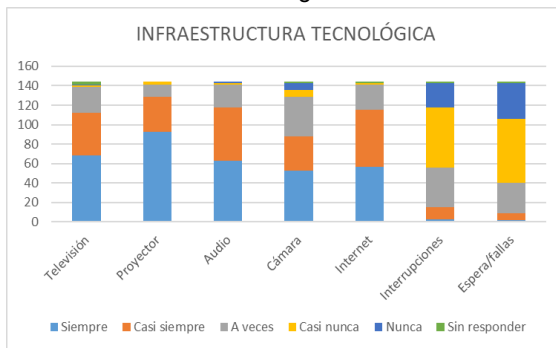
Para la aplicación de la encuesta se solicitó la anuencia de las autoridades del CIPR y se imprimió el cuestionario para que se aplicara de manera presencial en cada una de las aulas híbridas durante el periodo previamente mencionado.

El análisis de los datos se llevó a cabo mediante la estadística descriptiva y se concentraron en gráficas.

Resultados

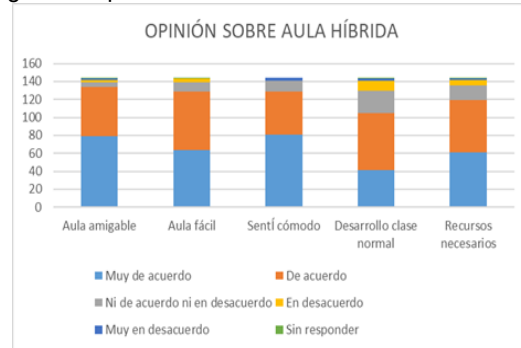
A continuación, se presentan los resultados obtenidos en cada una de las secciones del instrumento descritas en el apartado anterior. Se inicia con las secciones “Infraestructura tecnológica y “Opinión sobre aula híbrida, como se muestra en las Figuras 1 y 2.

Figura 1. Infraestructura tecnológica



Fuente: elaboración propia, 2025

Figura 2. Opinión sobre aula híbrida



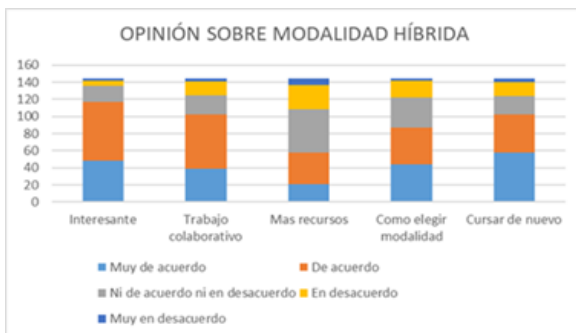
Fuente: elaboración propia, 2025

En la figura 1 sobre la infraestructura tecnológica se observa que alrededor del 80% de los participantes consideran que la televisión, el proyector, la cámara, el sistema de audio y el internet; siempre o casi siempre funcionaban de manera óptima. Y que casi nunca o nunca había interrupciones o espera por fallas técnicas.

En la figura 2, sobre las instalaciones físicas del aula híbrida, se puede observar que alrededor del 85% de los alumnos estuvieron muy de acuerdo, o de acuerdo, en que el aula híbrida era amigable, fácil de usar, cómoda, muy normal y con los recursos necesarios para el desarrollo de la clase en ambas modalidades.

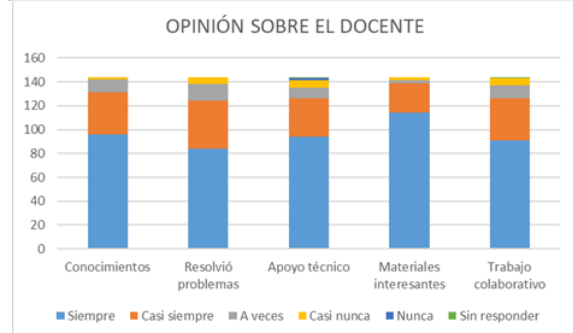
Ahora se presentan los resultados de las secciones “opinión sobre modalidad híbrida” y “Opinión sobre el docente” en las Figuras 3 y 4.

Figura 3. Opinión sobre modalidad híbrida



Fuente: elaboración propia, 2025

Figura 4. Opinión sobre el docente



Fuente: elaboración propia, 2025

En cuanto a la opinión sobre la didáctica de la modalidad híbrida, la figura 3 muestra que el 76% de los sujetos de estudio señalaron estar principalmente de acuerdo, o muy de

acuerdo en que la modalidad es interesante, en que permite el trabajo colaborativo, en que la cursarían nuevamente y en que es muy cómodo poder elegir cuando ir a clase y cuando tomarla en casa. Sobre el cuestionamiento de que la modalidad híbrida ofrece más recursos que el modo presencial, el 54% de los participantes señalaron no estar de acuerdo.

En la sección opinión sobre el docente, aproximadamente el 88% de los participantes contestó que siempre o casi siempre el docente presentaba conocimiento sobre el manejo del aula, resolvía las fallas técnicas, daba apoyo técnico a los alumnos remotos, presentaba materiales interesantes y promovía el trabajo colaborativo.

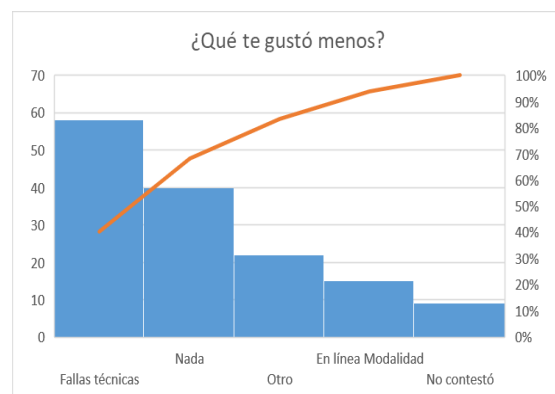
Se presentan ahora los resultados de las 4 preguntas abiertas donde los estudiantes compartieron sus experiencias y sugerencias. Cabe destacar que, en esta sección, los alumnos podían enumerar varias respuestas. Se inicia entonces con las preguntas ¿Qué te gustó más? y ¿Qué te gustó menos? en las Figuras 5 y 6.

Figura 5. ¿Qué te gustó más?



Fuente: elaboración propia, 2025

Figura 6. ¿Qué te gustó menos?



Fuente: elaboración propia, 2025

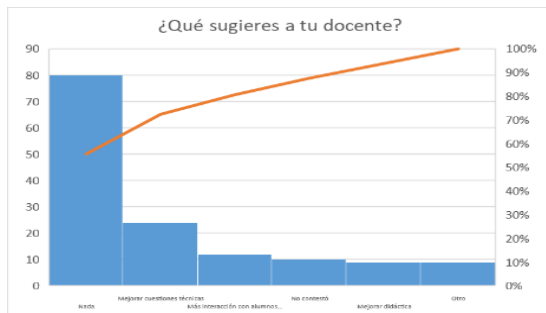
En relación con la pregunta ¿Qué te gustó más?, alrededor del 59% de los participantes manifestó que lo que más les gustó de esta experiencia fue poder elegir cuándo asistir de forma presencial y cuándo tomar la clase en línea y en una menor proporción de menciones les agradó el aula, las clases, el docente, el ambiente en el salón y los materiales de la clase.

En cuanto a la pregunta ¿Qué te gustó menos?, cerca del 41% de los encuestados señalaron las fallas técnicas. Un 28% mencionó no desagradarles nada. A un 10% no les

agradó la modalidad en línea. En la barra “Otro” se observa un 15% de menciones varias entre las que se destaca: poca interacción entre alumnos virtuales y presenciales, no entender audios en inglés, ruido en los espacios de alumnos virtuales, el clima demasiado frío, entre otros. Un 6.2% no contestó la pregunta.

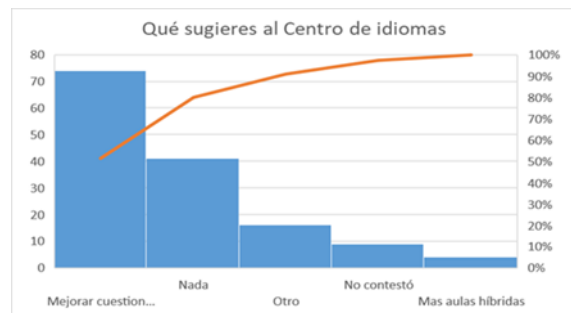
A continuación, se muestran los resultados de las preguntas ¿Qué sugieres a tu docente? y ¿Qué sugieres al Centro de Idiomas?, en las figuras 7 y 8.

Figura 7. ¿sugieres a tu docente?



Fuente: elaboración propia, 202

Figura 6. ¿Qué sugieres al Centro de Idiomas?



Fuente: elaboración propia, 2025

Sobre la pregunta ¿Qué sugieres a tu docente? el 55.5% de los alumnos manifestó no sugerir nada, comentando que todo estaba bien. El 16.6 % sugirió preparación para resolver las fallas técnicas. El 14.5% sugirió interactuar más con los alumnos virtuales y mejorar la didáctica. Un 6.9% de la muestra no contestó la pregunta. La barra “Otro” representa un 6.2% de menciones varias entre las que se destaca: jugar lotería de verbos, revisar los aparatos antes de la clase y no olvidar compartir pantalla para los alumnos virtuales.

Referente a la pregunta ¿Qué sugieres al Centro de Idiomas? la respuesta más citada fue “mejorar las cuestiones técnicas” con un 51.3% de menciones. El 28.4% de los alumnos respondió que no sugieren nada. En la barra “Otro” se concentra un 11.1% de respuestas con una sola mención tales como: mejores sillas, zona para comer, idiomas a distancia, regular el clima y que no se oferte la modalidad híbrida. El 6.2% de la muestra no contestó la pregunta. Un 2.7% solicitó más aulas híbridas.

Conclusiones y sugerencias

El propósito de esta investigación se centró en conocer los puntos de vista de estudiantes del CIPR con respecto a su experiencia de aprendizaje en la modalidad híbrida.

De acuerdo a las respuestas obtenidas de la mayoría de los estudiantes, la modalidad híbrida proporciona grandes beneficios al proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, presenta también ciertos desafíos, como las diferentes fallas tecnológicas que interrumpen la comunicación y la continuidad de la clase.

En este sentido, Allen y Seaman (2013), señalan que la adopción exitosa del aprendizaje híbrido requiere una infraestructura tecnológica adecuada y un diseño curricular que aproveche efectivamente las herramientas digitales.

Si bien la modalidad híbrida se encuentra en pausa en el CIPR debido a las fallas técnicas que interrumpen la dinámica de las clases, es importante resaltar que esta modalidad de aprendizaje permite a los estudiantes que no cuentan con un centro de idiomas en sus localidades, poder estudiar una lengua extranjera desde su casa y en dado caso poder asistir de forma presencial si así se desea.

A este respecto, se concuerda con Pila et al., (2025) en la necesidad de proporcionar programas de capacitación en instrumentos digitales y metodologías mixtas para profesores y gestores de manera constante, así como buscar alternativas para mejorar la conectividad en las aulas. Esto en el caso de que se vuelva a impartir esta modalidad en el CIPR.

Por lo anterior se concluye que aun cuando los estudiantes tienen una buena percepción sobre la modalidad híbrida y la mayoría de sus experiencias fueron positivas, es necesario trabajar arduamente en la preparación tecnológica, el diseño curricular adecuado y el desarrollo de habilidades técnicas tanto en docentes como en estudiantes para poder resolver problemas técnicos de forma inmediata.

Finalmente se sugiere que, en caso de no ofertar la modalidad híbrida en un futuro cercano, se implementen cursos sincrónicos en línea como se hacía en tiempos de pandemia para apoyar a aquellos estudiantes que no pueden desplazarse desde sus ciudades o comunidades alejadas.

Referencias

- Allen, I. E., & Seaman, J. (2013). *Changing Course: Ten Years of Tracking Online Education in the United States*. Babson Survey Research Group.
- Bonk, C. (2006). *The World is Open: How Web Technology is Revolutionizing Education*. San Francisco, EEUU: Jossey-Bass. Doi: 10.1002/9781118269381
- Garrison, D. R., & Kanuka, H. (2004). *Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education*. *The Internet and Higher Education*, 7(2), 95-105. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2004.02.001>.
- Hall, S.; Villarreal, D. (2015). *The Hybrid Advantage: Graduate Student Perspectives of Hybrid Education Courses*. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*. Volume 27, Number 1, 69-80. <https://www.isetl.org/ijtlhe/pdf/IJTLHE1897.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Juárez D., Torres C. & Herrera L. (2014). *El modelo HyFlex: Una propuesta de formación híbrida y flexible*. En Ismael Esquivel Gómez (Coord.). *Los Modelos Tecnológicos Educativos, revolucionando el aprendizaje del siglo XXI*. Universidad Veracruzana Región Veracruz, Lulu.com, 2014. Pp. 121-136. https://www.researchgate.net/publication/340166187_El_modelo_HyFlex_Una_propuesta_de_formacion_hibrida_flexible
- Pila, K., Cabrera, P., Castillo, E., Castro, J. & Calvache, J. (2025). *El Impacto del Aprendizaje Híbrido en Estudiantes Universitarios en el Siglo XXI: Efectividad, Beneficios y Desafíos en América Latina*. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*. 6. 10.56712/latam.v6i1.3381. DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3381>
- Rodríguez, M., Goset, J., Pérez, N., Niklander, S., & Luengo, D. (2022). *Percepción de Docentes y Alumnos sobre la Experiencia en el Uso del Modelo Hyflex en Anatomía*. *International Journal of Morphology*, 40(5), 1253-1260. 10.4067/S0717-95022022000501253.
- Sumandiyar, A., Husain, M.N., Sumule, M., Nada, I., & Fachruddin, S. (2021). *The effectiveness of hybrid learning as instructional media amid the COVID-19 pandemic*. *Jurnal Studi Komunikasi*, 5(3), 651-664. <https://doi.org/10.25139/jsk.v5i3.3850>

Torres, A., & Herrera, J. (2017). *Blended learning in ESL at Universidad Veracruzana*. En Pixel (eds.), *ict for language learning: Conference proceedings*. https://www.academia.edu/36629130/Conference_proceedings

Universidad Veracruzana. (2022, 08 agosto). *Las aulas híbridas en la UV*. Universo. <https://www.uv.mx/prensa/banner/las-aulas-hibridas-en-la-uv/>.



Certificado de evaluación

La Editorial UTP, con Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas, por la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) en México; **indexada en catálogos de calidad internacional**. Que, teniendo como **base fundamental el desarrollo del potencial humano**, es líder en el desarrollo y divulgación de producción científica, tecnológica y educativa con altos estándares de calidad en contextos locales, nacionales e internacionales, a través de publicaciones de artículos en revistas, libros, capítulos de libros, recursos educativos, conferencias y congresos.

CERTIFICA

Que el capítulo de libro titulado **“Percepciones y experiencias de estudiantes de idiomas en la modalidad híbrida”** presentado por la autora Ana Guadalupe Torres Hernández ha sido sometido a un exhaustivo proceso de arbitraje por pares académicos, a través de criterios establecidos para investigaciones de alta calidad, siendo dictaminado como producto de investigación científica, tecnológica y/o educativa de alta calidad. Su publicación en el libro titulado **“Innovación Académica y Curricular”** estará disponible a partir del 9 de diciembre de 2025 en la Biblioteca digital de la Universidad Tecnocientífica del Pacífico.

Se extiende el presente certificado, a los 10 días del mes de noviembre del año 2025.

Transformando con Ciencias
Tepic, Nayarit; México



Dra. Ana Luisa Estrada Esquivel
Directora de la Editorial UTP
Universidad Tecnocientífica del Pacífico



César Alejandro González Guzmán
Coordinador de la Editorial UTP
Universidad Tecnocientífica del Pacífico

