

Capítulo XI

DOI: <https://doi.org/10.58299/utp.223.c769>

Percepciones de Estudiantes ante la Evaluación Digital e Impresa

Miriam Lisbeth Hernández Pérez; lihernandez@uv.mx; 0009-0005-5806-5258
María Roxana Rivera Ochoa; rorivera@uv.mx; 0000-0002-6794-3471
Gabriela Jiménez Aguilar; gjimenez@uv.mx; 0009-0008-0942-7250
Margarita Fernández Camacho; margfernandez@uv.mx; 0009-0008-8754-2932 José
Fernando Castillo Barrera; fecastillo@uv.mx; 0009-0001-6805-8976

**Centro de Idiomas Xalapa, Universidad Veracruzana
Veracruz, México**

Resumen

La evaluación es una tarea esencial en la labor cotidiana de los docentes. "La complejidad del proceso de evaluación radica precisamente en la creación de estrategias que permiten al maestro tener una planificación intencional [de la evaluación digital o impresa] para desarrollar y monitorear dicho movimiento" (Manzoni, et al., 2020a, p. 277). En el contexto digital actual del aprendizaje de una lengua extranjera, el uso innovador de herramientas tecnológicas en la evaluación es importante para conocer su impacto en el aprendizaje y satisfacción de los estudiantes. Esta propuesta tiene como objetivo analizar y revelar las razones por las cuales los alumnos de inglés de nivel A1 del Centro de Idiomas Xalapa prefieren ser evaluados a través de un examen en formato digital o impreso. Por qué los estudiantes prefieren una u otra evaluación, dado que existen diferentes herramientas tecnológicas que permiten desarrollar formas novedosas de evaluación impresas o digitales.

Palabras Clave: Evaluación, digital, impresa, reacciones, actitudes.

Abstract

Evaluation is an essential task in the daily work of teachers. "The complexity of the evaluation process lies precisely in the creation of strategies that allow the teacher to have intentional planning [of the digital or printed evaluation] to develop and monitor said movement" (Manzoni, et al., 2020a, p. 277). In the current digital context of learning a foreign language, the innovative use of technological tools in evaluation is important to know their impact on student learning and satisfaction. This proposal aims to analyze and reveal the reasons why A1 level English students at the Xalapa Language Center prefer to be evaluated through an exam in digital or printed format. Why do students prefer one or another evaluation, given that there are different technological tools that allow the development of novel forms of printed or digital evaluation.

Keywords: Evaluation, digital, printed, reactions, attitudes.



Introducción

En 2020, todos los docentes y alumnos del Centro de Idiomas recurrieron al uso de plataformas y dispositivos electrónicos para que, a través de internet, se diera continuidad a las clases que usualmente se imparten de forma tradicional. Durante este tiempo, hubo cambios significativos en la enseñanza y aprendizaje, en el cambio de roles entre docente y discente, en el diseño e implementación de materiales digitales, en el uso de plataformas educativas como medio de comunicación y en los métodos y estrategias de evaluación del aprendizaje de los estudiantes. Durante este confinamiento, algunos estudiantes expresaron el deseo de regresar a las aulas para continuar con su aprendizaje y actividades evaluativas de manera tradicional. No obstante, ahora que nos encontramos en la presencialidad, algunos estudiantes expresan el deseo de llevar a cabo la evaluación de su aprendizaje de manera digital. Es probable que la mayoría de los estudiantes utilizan un dispositivo electrónico para comunicarse, informarse, recrearse y formarse, por lo cual “se requieren diversas estrategias acordes al desarrollo de competencias, que no solamente privilegien los conocimientos, sino que permitan, además, recuperar las habilidades y actitudes que movilizan las y los estudiantes mientras se enfrentan a una actividad determinada” (Librada Cáceres Mesa et al., 2018a, sección Desarrollo párr. 10). Por lo anterior, es primordial conocer las percepciones por las que los estudiantes prefieren una u otra evaluación. Peña Pérez et al., (2021) considera que, “aun cuando la adaptación a la tecnología ha sido favorable, los estudiantes extrañan el salón de clase” (párr. 1).

Revisión de la Literatura

La evaluación educativa además de ponderar el aprendizaje de los estudiantes, prepara la forma y los medios con los que serán evaluados.

Para Madrid (1997):

La práctica evaluativa implica la recogida de información sobre la enseñanza y el aprendizaje de la lengua extranjera a nivel oral y escrito, las habilidades que



se han desarrollado, así como las actitudes de los alumnos ante los diferentes componentes curriculares (p. 251).

Por lo que, es necesario tomar en cuenta “diversas clases, las cuales dependen de las características del contexto en que se realice el proceso, de los actores participantes en el mismo, de su función, de su finalidad, del enfoque metodológico, etc.” (Bravo et al., 2008, p.12) Sin embargo,

Una de las preocupaciones que muestran los docentes respecto a la evaluación se relaciona con las problemáticas de su implementación y la vertebración de diferentes e-actividades. Por e-actividades se entienden todas las tareas desarrolladas por el estudiante de forma individual o colectiva en un entorno digital, y que están destinadas a obtener un aprendizaje específico (Cabero & Palacios, 2021a párr.1).

Considerando lo anterior, es fundamental que los docentes se centren no solo en el diseño y desarrollo de una evaluación digital o impresa, sino también “en la creación de estrategias que permitan al docente tener una planificación intencional para desarrollar y monitorear dicho movimiento” (Manzoni et al., 2020b, sección Antecedentes teóricos párr. 4). “Por este motivo, es necesario que los docentes desarrollen competencias en cuanto a su selección, creación, modificación y evaluación” (Cabero & Palacios, 2021b párr.1), En este sentido, también se vuelve prioritario, como bien señala Moreno (2016), “proveer a los profesores de las herramientas de evaluación que necesitan para hacer mejor su trabajo” (p. 49). Lo que convierte en prioridad mejorar las prácticas evaluativas que demandan los estudiantes porque aún con los cambios experimentados,

Los procesos evaluativos siguen apoyándose en concepciones tradicionales y en los mismos instrumentos, como ha mostrado el momento del confinamiento y la inseguridad que ha mostrado gran parte del profesorado para llevar a cabo nuevas modalidades evaluativas soportadas en la red (Moorhouse, 2020 como citado en Cabero & Palacios, 2021c, párr.4).



Bajo esta perspectiva, y en relación a que los estudiantes se identifiquen con una u otra modalidad de evaluación, Ruiz de Pinto (2002) señala que los tipos de evaluación “no se excluyen, al contrario, son complementarios, y cada uno desempeña una función específica en el proceso de enseñanza y aprendizaje” (p.1).

Metodología

Esta investigación fue a través de un diseño transversal de tipo descriptivo con enfoque cualitativo. Se recolectaron datos mediante una encuesta de satisfacción y la observación, durante la aplicación de las evaluaciones impresa y digital. La muestra estuvo conformada por 31 estudiantes de Inglés nivel A1 del Centro de Idiomas Xalapa de la Universidad Veracruzana, durante el periodo agosto-diciembre de 2023. En ella, se buscaba conocer e interpretar las actitudes que tienen los estudiantes respecto al grado de satisfacción, contribución en el aprendizaje y experiencia de las aplicaciones de un examen impreso y un examen digital. Algunos autores como Correa et al., (2019a) consideran que

las actitudes están generadas por los efectos de la ansiedad, aquí se integra los factores de naturaleza emocional, que experimenta el estudiante en los periodos de exámenes y los resultados de las evaluaciones. En estas situaciones la ansiedad está presente como un sentimiento de desesperación, desagradable, que influye en el rendimiento, es por ello que se debe tomar una actitud positiva ante esta situación esperando buenos resultados (sección Actitudes positivas de los estudiantes párr. 1).

Debido a lo anterior, fue indispensable que los docentes indagaran de estas actitudes y pusieran en marcha un plan de acción correspondiente al tipo de evaluación que se utiliza actualmente. Por este motivo, aunque se implementaron dos aplicaciones de exámenes a los estudiantes, previamente se les notificó sobre el proceso que se llevaría a cabo y durante esa charla se les aclararon las dudas con el fin de “propiciar un ambiente de confianza en el aula, para establecer nexos de



compromiso, empatía y colaboración entre los estudiantes y el docente” (Correa et al., 2019b sección Actitudes positivas de los estudiantes párr. 1)

La primera aplicación se llevó a cabo en el salón de clases integrando contenidos en su versión impresa. Se utilizó un examen en formato de texto (Word), diseñado por la Academia de Inglés del Centro de Idiomas Xalapa, posteriormente se llevó a cabo el proceso de impresión, reproducción, conteo y armado del examen. Se utilizaron tres hojas de papel tamaño carta. El docente indicó las instrucciones para el inicio de la evaluación y los estudiantes respondieron con lápiz en el salón de clases.

La segunda aplicación se hizo una semana después con reactivos de los mismos temas de estudio, fue digital y tuvo lugar en el Centro de Cómputo del Centro de Autoacceso a través de la plataforma educativa Moodle. Se implementó un examen de diseño propio. Para esta aplicación, el docente indicó a sus estudiantes, las instrucciones sobre el acceso a la plataforma, las secciones en las que se dividió el examen y las indicaciones al término del mismo.

Ambas evaluaciones impresa y digital tuvieron los siguientes puntos:

- ☐ Descripción del examen
- ☐ Introducción

La evaluación impresa (tradicional), contiene imágenes estáticas, algunas descargadas de internet de uso libre. El examen se dividió por secciones correspondientes a evaluar la comprensión escrita, expresión escrita y comprensión auditiva.

En la evaluación digital, la presentación difirió mucho de la impresa pues se presentó una interfaz interactiva donde el estudiante tuvo acceso a videos animados y elaborados en la herramienta PowToon, presentaciones a través de la herramienta genially, videos del portal de YouTube e imágenes libres de derechos de autor. El examen estuvo dividido por secciones correspondientes a evaluar la comprensión, expresión escrita y comprensión auditiva.



Evaluación Impresa: en el caso de la evaluación impresa los estudiantes llegaron preparados con los temas de estudio, listos para responder el examen. Al término de la evaluación, los estudiantes entregaron el examen a su docente y se retiraron del aula.

Evaluación Digital: antes de iniciar con la evaluación, el docente dio las instrucciones a los estudiantes. Al término del examen, el estudiante cerró su sesión en la plataforma Moodle y se retiró del área.

Ambas aplicaciones se llevaron a cabo exitosamente, los estudiantes colaboraron en todo momento y se pudo confirmar que “la motivación es un factor interno muy importante en los estudiantes, ayuda al cumplimiento de metas, aunque parezca muy difícil lograrlo” (Correa et al., 2019c sección Actitudes positivas de los estudiantes párr. 1).

Al término de las aplicaciones, se envió a los estudiantes a través de mensajería instantánea WhatsApp, una encuesta a través de un cuestionario que fue diseñado en Microsoft Office 365, donde se solicitó a los estudiantes responder con formalidad y sinceridad.

Este elemento creador de encuestas permitió la recolección y procesamiento de los datos de manera automática. Se estructuró con 21 preguntas concretas capaces de suscitar respuestas fiables, válidas y susceptibles de ser estudiadas. Y así de esta manera se pudo obtener información sobre las actitudes que tienen los estudiantes respecto al grado de satisfacción, contribución en el aprendizaje y experiencia de las aplicaciones de un examen impreso y un examen digital.

Este instrumento de tipo estructurado se dividió en 3 secciones: encabezado, preguntas de identificación, sección de características generales y sobre la influencia del docente aplicador de la evaluación digital e impresa. El diseño de los reactivos fue a través de preguntas de respuestas dicotómicas y preguntas de escalas de medición de actitudes y respuestas de tipo Likert. Se utilizó también una pregunta abierta. El tiempo estimado para su contestación fue entre 3 y 5 minutos.



Para conocer en su totalidad el instrumento de apoyo que se aplicó a los estudiantes de inglés A1 del Centro de Idiomas se anexa el siguiente vínculo:

<https://forms.office.com/r/52VadwLG8U>

Se realizó la validez y confiabilidad del cuestionario a través de la revisión por pares académicos quienes cuentan con experiencia en el área de estudio, familiaridad con el tema, y experiencia en la creación o validación de cuestionarios. El motivo de esta validación fue para evaluar la claridad de las preguntas, la coherencia de las escalas de respuesta, y la relevancia de los ítems para la revisión de lo que se está midiendo. De esta revisión que hicieron 3 académicos, se recibieron sugerencias las cuales fueron atendidas modificando los reactivos en el cuestionario.

Por otra parte, en la técnica de observación, la recolección de datos fue a través de la participación completa del docente quien se convirtió en el observador y registró de manera subjetiva comentarios, punto de vista, y percepción de la realidad en un diario de campo. El instrumento de observación reunió una narrativa del desarrollo de la actividad y un análisis e interpretación de lo observando durante las aplicaciones. Ver formato del diario de campo figura 7 y 8 en el apartado de apéndices.

Por último, se elaboró una propuesta para construir la Identificación y clasificación de los códigos emergentes para una mejor organización, filtrado de la información y análisis de los datos cualitativos que se obtuvieron de la encuesta aplicada a los estudiantes y de la observación de los docentes. Ver Tabla1 de códigos en el apartado de apéndices.

Resultados

Después de la aplicación de la encuesta de satisfacción, los datos obtenidos fueron ponderados y tratados en el software PSPP (Perfect Statistical Professional Presented), en su versión para Windows, para comprender si la evaluación digital o impresa, generó reacciones en los estudiantes. Si hubo muestra de que una u otra aplicación fuera de su preferencia, si una evaluación se consideró mejor que la otra, si



intervino en el mejoramiento del aprendizaje, si concientizó y sirvió de práctica para evaluaciones de certificación. Además de conocer si generó estrés, si contribuyó en el aprendizaje, si motivó durante la evaluación del aprendizaje

A continuación, se describen los hallazgos.

La encuesta indicó que “todos los días” los estudiantes, hacen uso de la tecnología en su desempeño como estudiantes. El indicador de la moda como se observa en la figura 1, representa el valor respondido más frecuente, lo que indica que un 77.4% de los estudiantes hacen uso de la tecnología diariamente mientras que el 22.6 por ciento indicó que hace uso, ocasionalmente.

Figura 1 Frecuencia de la interacción con las TIC

Estadísticas

FRECUENCIA_INTERACCION_TIC	
N Válido	31
Perdidos	20
Mediana	5.00
Modo	Todos los días

FRECUENCIA_INTERACCION_TIC

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido Ocasionalmente	7	13.7%	22.6%	22.6%
Todos los días	24	47.1%	77.4%	100.0%

Fuente: elaboración propia

Se invitó a los estudiantes a reflexionar y comparar las evaluaciones digitales e impresas mediante preguntas enfocadas en aspectos como la presentación del examen y el ambiente de la aplicación. Los resultados presentados revelan una disposición favorable de los estudiantes hacia la evaluación digital en dos aspectos específicos: la presentación y el ambiente de aplicación. La mayoría de los estudiantes (60%) prefiere la forma en que se presenta la evaluación digital, mientras que un porcentaje ligeramente inferior (58.1%) valora positivamente el entorno en el que se realiza la evaluación digital. Sin embargo, este dato que hace la diferencia hacia la evaluación digital no se coconsidera en una preferencia absoluta por esta modalidad ya



que al preguntarles si las evaluaciones deberían ser siempre digitales, no se observa una correlación clara con los resultados anteriores como se observa en la figura 2.

Figura 2 Digital o impresa

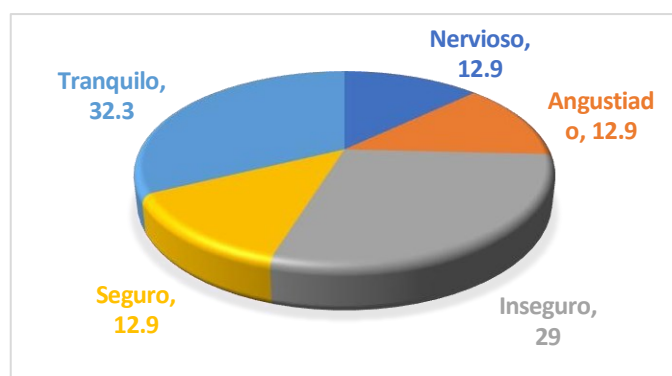
ED_EVSIEMPRE_DIGITAL		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	8	15.7%	25.8%	25.8%
	En desacuerdo	3	5.9%	9.7%	35.5%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	6	11.8%	19.4%	54.8%
	De acuerdo	8	15.7%	25.8%	80.6%
	Totalmente de acuerdo	6	11.8%	19.4%	100.0%

Fuente: elaboración propia

A continuación, se presentan los resultados del análisis sobre las emociones de los estudiantes durante las evaluaciones. En el caso de la evaluación digital, el 32.3% de los participantes indicaron sentirse tranquilos mientras realizaban la prueba. (Ver Figura 3).

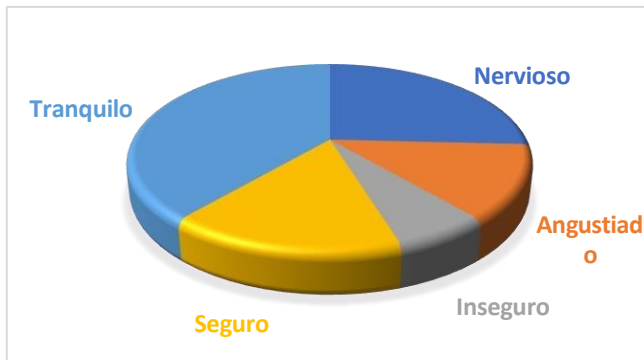
En contraste, durante la evaluación impresa, el 38.7% de los estudiantes indicaron sentirse tranquilos mientras realizaban la prueba. (Ver Figura 4).

Figura 3 Emociones durante la evaluación digital



Fuente: elaboración propia



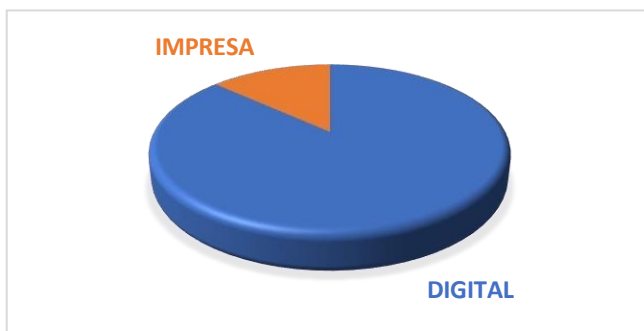
Figura 4 Emociones durante la evaluación impresa

Fuente: elaboración propia

En conclusión, las Figuras 5 y 6 ilustran las pBibliografía de los estudiantes en cuanto al tipo de evaluación para medir su aprendizaje del idioma.

Figura 5 PBibliografía de la modalidad de la evaluación

PREFERENCIA_EVA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Impresa	4	7.8%	13.3%	13.3%
	Digital	26	51.0%	86.7%	100.0%

Figura 6. Modalidad de la evaluación

Fuente: elaboración propia



Conclusiones

La evaluación es una tarea esencial en la labor cotidiana de los docentes, tomando en cuenta los datos mostrados en párrafos anteriores, se considera que la elección de la modalidad de evaluación puede variar según el contexto y las características de los estudiantes. Se pudo observar que los estudiantes valoran la interacción con diversos medios de presentación de la información, sin embargo, hay que mencionar que existen detalles por mejorar por parte de los docentes. Por ejemplo, mejorar la parte de las instrucciones en las evaluaciones ya que, en ambos formatos, se mostró que no son 100% claras. Este porcentaje puede influir sobre el grado de satisfacción entre una y otra aplicación es por esto que estos resultados serán utilizados para informar el diseño de futuras evaluaciones porque si en un futuro se busca concientizar y familiarizar a los estudiantes hacia certificaciones, se deben presentar de forma clara y detallada todas las etapas del proceso.

Ambas modalidades ofrecen ventajas y desventajas, por lo que la decisión de utilizar una u otra dependerá de los objetivos específicos de la evaluación, las características de los estudiantes, los estilos de aprendizaje, sus competencias y por supuesto sus emociones.

Las dos modalidades de evaluaciones (...) son fundamentales para el diseño de procesos de enseñanza y aprendizaje porque posibilitan la modificación de las secuencias y la adecuación de las actividades para responder a las necesidades y dificultades del alumnado y para que éstos logren con éxito el proceso de enseñanza y aprendizaje. (Librada Cáceres Mesa et al., 2018b, sección Desarrollo párr. 19).

En definitiva, los hallazgos de esta investigación posicionan a la evaluación digital como una herramienta valiosa que no reemplaza a la evaluación tradicional, sino que ambas pueden complementarse para mejorar el proceso de aprendizaje.



Apéndices

Tabla 2 Códigos

Código	Descripción	Ejemplo
Preferencia del formato	A partir de ahora, ¿Cómo prefiere el estudiante su proceso de evaluación de aprendizaje?	El estudiante se siente más cómodo al presentar un examen impreso. El examen digital permite que uno responda más rápido.
Consideraciones de la aplicación	¿Cómo considera el estudiante la aplicación de la evaluación? (impresa y digital)	Un examen impreso, no refleja cómo usamos el idioma en la vida cotidiana. En el examen digital, las imágenes son más claras.
Instrucciones	Las instrucciones en la plataforma o en examen tradicional, ¿fueron claras para el estudiante?	En el examen impreso, las instrucciones fueron claras porque ya están adaptados a esta evaluación. Fue novedosa la aplicación de la evaluación en formato digital.
Tiempo de la aplicación	El estudiante considera que la duración del examen, ¿es adecuada?	En el examen impreso, los estudiantes no tienen acceso a un reloj, esto afecta su tiempo de respuesta. En el examen digital, los estudiantes administran su tiempo, la computadora y la misma plataforma Moodle, les indica el tiempo que llevan y les envía avisos cuando está a punto de cerrar el examen.
Factor ambiental	El estudiante considera que el ambiente en el lugar de la aplicación digital, ¿es mejor que el ambiente de la aplicación impresa o viceversa?	En el examen impreso, los estudiantes se sienten seguros y tranquilos, es algo más rutinario. No es que sea mejor pero en un examen digital, es posible que la plataforma se vuelva lenta, eso les causaría inseguridad.
Motivación	La presentación de la evaluación, ¿es un factor que contribuye en la motivación del estudiante para presentar una evaluación?	En el examen impreso, es los estudiantes no sienten motivación alguna. En el examen digital, los estudiantes están motivados por conocer nuevas herramientas que se presentarán en la evaluación. Herramientas que para ellos son muy usadas en su día a día.
Aprendizaje	La presentación de la evaluación, ¿es un factor que contribuye en el aprendizaje del estudiante para presentar una evaluación?	En los exámenes impresos, los estudiantes quedan con la incertidumbre de su calificación hasta que el docente les indica el resultado. En la evaluación digital, la retroalimentación es instantánea, esto mantiene a los estudiantes motivados porque pueden conocer sus aciertos y desaciertos mientras que fortalecen el aprendizaje.
Sensaciones /sentimientos /reacciones	¿cómo se observa el estudiante después de experimentar cada aplicación?	Nervioso/ angustiado / inseguro/ tranquilo / indiferente

Fuente: elaboración propia



Figura 7 Diario de campo (a)

[illegible]

Figura 8 Diario de campo (b)

[illegible]

Fuente: elaboración propia



Bibliografía

- Bravo Bastidas, J. J., Vásquez Rizo, F. E., & Gabalán Coello, J. (2008). La práctica evaluativa: Extensiones al sistema educativo universitario y sus niveles de formación. *El Hombre y la Máquina*, (31), 8-23. (<https://www.redalyc.org/pdf/478/47803102.pdf>)
- Cabero-Almenara, J., & Palacios-Rodríguez, A. (2021). La evaluación de la educación virtual: las e-actividades. *RIED*, 24(2), 1. <https://www.redalyc.org/journal/3314/331466109010/html/#:~:text=Los%20resultados%20ofrecen%20un%20recorrido,,%20creación,%20modificación%20y%20evaluación.>
- Correa M. D. M., Abarca G. A. N., Baños P. C. A. y Analuisa A. S. G. (2019): "Actitud y aptitud en el proceso del aprendizaje", *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo* (junio 2019). En línea: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/06/actitud-aptitud-aprendizaje.html>
- Librada Cáceres Mesa, M., Gómez Meléndez, L. E., & Zúñiga Rodríguez, M. (2018). El papel del docente en la evaluación del aprendizaje. *SCIELO*, 14(63), Artículo 62. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000300196
- Madrid, D. (1997). La evaluación del área curricular de la Lengua Extranjera. (https://www.ugr.es/~dmadrid/Publicaciones/Evaluacion%20LE_I_Honorio.pdf), Granada, Granada.
- Manzoni, R., Cavalcanti dos Santos, T., y Lara, K. (2020). Inovação pedagógica com a Atividade Orientadora de Ensino: uma experiência com a carta argumentativa. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(39), 275-286. https://scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-51622020000100275&script=sci_abstract&tlng=p
- Moreno, O. T. (2016). Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: Reinventar la evaluación en el aula. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa, División de Ciencias de la Comunicación y Diseño. https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf
- Peña Pérez Negrón, A., Giovannella, C., Espinoza-Valdez, A., Muñoz, M., Bonilla Carranza, D., & Passarelli, M. (2021). Adaptación al uso tecnología en el ámbito educativo durante la pandemia derivada del COVID-19 en México. *Recibe*, 10(2), Artículo 1. <https://www.redalyc.org/journal/5122/512269058003/html/>
- Ruiz de Pinto, L. (2002). Evaluación-Tipos de evaluación. *Revista de Posgrado de la Vía Cátedra de Medicina*, (118). <http://med.unne.edu.ar:8080/revistas/revista118/evaluacion.html>





La Editorial UTP, con Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) número 1701267 de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI), indizada en diversos catálogos de calidad internacional. Que teniendo como base fundamental el desarrollo del potencial humano es líder en el desarrollo y divulgación de la producción científica, tecnológica y educativa con altos estándares de calidad, a través de publicaciones de artículos, libros, capítulos de libros, recursos educativos, conferencias, congresos, entre otras actividades científicas, tecnológicas y educativas; brindando oportunidades para profesores, investigadores, estudiantes de los distintos niveles educativos en contextos locales, nacionales e internacionales.

CERTIFICA

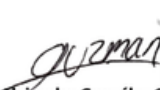
Que el capítulo de libro titulado **“Percepciones de Estudiantes ante la Evaluación Digital e Impresa”** presentado por **Miriam Lisbeth Hernández Pérez, María Roxana Rivera Ochoa, Gabriela Jiménez Aguilar, Margarita Fernández Camacho y José Fernando Castillo Barrera** es producto de investigación científica. Como resultado de una primera revisión por la Coordinación Editorial de la UTP y una segunda revisión por pares externos, a través de criterios de evaluación establecidos para investigaciones de alta calidad. Publicado en el libro **“Reflexiones y prácticas por una educación inclusiva y transformadora”** con registro **ISBN: 978-607-26676-2-4**, bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0. Disponible en la Biblioteca Digital de la Editorial UTP.

Se extiende el presente **certificado**, a los tres días del mes de noviembre del año **2024**.

ATENTAMENTE

***Transformando con Ciencias
a través de publicaciones de alta calidad***


Dra. Ana Luisa Estrá Esquivel
Directora General
Universidad Tecnocientífica del Pacífico


Lte. César Alejandro González Guzmán
Coordinador de la Editorial UTP
Universidad Tecnocientífica del Pacífico

