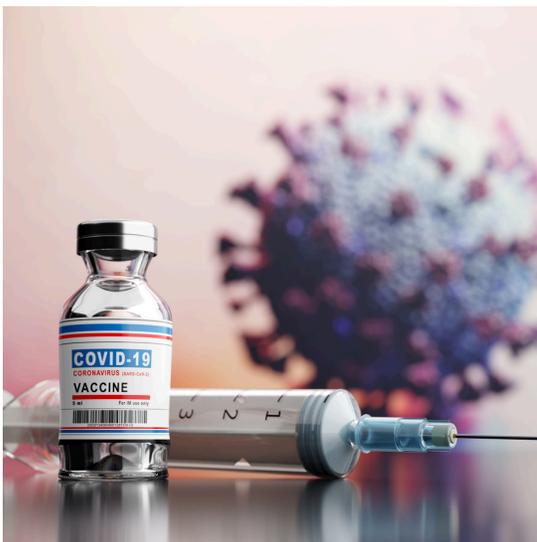


## PREFERENCIAS DE MODALIDADES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE IDIOMAS

# EN POST-PANDEMIA COVID-19



## AUTORES

*Isaí Alí Guevara Bazán  
Verónica Rodríguez Luna  
Karla Lizeth Mata Martínez  
Jorge Martínez Cortés*



# AUTORES

---

***Isaí Alí Guevara Bazán***

*iguevara@uv.mx*

*<https://orcid.org/0000-0002-1500-291X>*

*Universidad Veracruzana*

***Verónica Rodríguez Luna***

*verorodriguez@uv.mx*

*<https://orcid.org/0000-0003-2599-3697>*

*Universidad Veracruzana*

***Karla Lizeth Mata Martínez***

*[kmata@uv.mx](mailto:kmata@uv.mx)*

*<https://orcid.org/0000-0003-1354-3250>*

*Universidad Veracruzana*

***Jorge Martínez Cortés***

*jomartinez@uv.mx*

*<https://orcid.org/0000-0002-8696-2088>*

*Universidad Veracruzana*

# PREFERENCIAS DE MODALIDADES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE IDIOMAS EN POST-PANDEMIA COVID-19

*Esta obra es editada por la Universidad Tecnocientífica del Pacífico S.C.  
Calle Morelos, 377 Pte. Col. Centro, CP: 63000. Tepic, Nayarit, México.  
Tel. (311) 441-3492.  
<https://libros-utp.com/index.php/editorialutp/index>.  
<https://www.editorial-utp.com>  
Derechos Reservados © Noviembre 2023. Primera Edición digital.*

## **ISBN:**

978-607-8759-93-4

## **DOI:**

<https://doi.org/10.58299/utp.202>

*La distribución de este libro es bajo Licencia de Reconocimiento- No Comercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0). La cual permite compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato, adaptar, remezclar, transformar y crear a partir de los documentos publicados por la revista siempre dando reconocimiento de autoría y sin fines comerciales.*

*Este libro es resultado de actividades relacionadas con la investigación, el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación en México y en el mundo.*



**RENIECYT**  
Registro Nacional de Instituciones y  
Empresas Científicas y Tecnológicas  
Registro RENIECYT: 1701267



Editorial UTP, una editorial indizada, cuyo objetivo es fortalecer la difusión y divulgación de la producción científica, tecnológica y educativa con altos niveles de calidad; teniendo como base fundamental la investigación y el desarrollo del potencial humano; a través de publicaciones de artículos, libros, capítulos de libros, vídeos, recursos educativos, conferencias, congresos y programas especiales; brindando oportunidades para profesores, investigadores, estudiantes de los distintos niveles educativos en contextos locales, nacionales e internacionales.

## C E R T I F I C A

Que el libro “**Preferencias de modalidades de enseñanza y aprendizaje de idiomas en post-pandemia covid-19**” presentado por los autores **Isaí Alí Guevara Bazán, Verónica Rodríguez Luna, Karla Lizeth Mata Martínez y Jorge Martínez Cortés** es producto de investigación científica, tecnológica y educativa como resultado de un proceso exhaustivo de arbitraje de formato y contenido, mediante evaluación interna y externa, doble ciego por pares académicos integrantes del Comité de Innovación y Divulgación de la Producción Científica, Académica y Tecnológica a través de criterios de evaluación establecidos para investigaciones de alta calidad. Publicación de acceso abierto que está disponible en la [Biblioteca Digital de la Editorial UTP](#).

Se extiende el presente **certificado**, a los **15** días del mes de **Noviembre** del año **2023**

### ATENTAMENTE

*Transformando con Ciencias*



*Dra. Ana-Luisa Estrada Esquivel*

*Presidente del Comité Editorial*

*Universidad Tecnocientífica del Pacífico*



## **CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN**

- 1.1 Fundamentación
- 1.2 Objetivo de la investigación
- 1.3 Proceso de la investigación
- 1.4 Hallazgos encontrados
- 1.5 Resultados

## **CAPÍTULO II: REVISIÓN DE LITERATURA**

- 2.1 Enseñanza- aprendizaje presencial
- 2.2 Enseñanza- aprendizaje virtual
- 2.3 Enseñanza-Aprendizaje modalidad autoaprendizaje.
- 2.4 Enseñanza- aprendizaje remota.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

- 3.1 Tipo de investigación
- 3.2 Contexto
- 3.3 Participantes
- 3.4 Cálculo de la muestra
- 3.5 Instrumentos y recolección de datos
- 3.6 Análisis de datos
- 3.7 Ética de la investigación

## **CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y HALLAZGOS**

**4.1 Resultados cuantitativos**

**4.2 Resultados cualitativos**

**4.3 Hallazgos**

**4.4 Preguntas de Investigación**

**4.5 Discusión**

## **REFERENCIAS**

## **APÉNDICES**





## Resumen

En este libro se presenta un estudio de tipo mixto, el cual tuvo como objetivo describir los efectos de la pandemia sobre las preferencias que tienen los alumnos por las modalidades de enseñanza y aprendizaje de idiomas. La hipótesis para comprobar en la investigación para el método cuantitativo es “La preferencia de los alumnos universitarios que reciben cursos en el Centro de Idiomas no corresponde con las modalidades de enseñanza aprendizaje que les han ofrecido para aprender inglés después de la Pandemia por COVID-19”. Aunado a ello, la pregunta de tipo cualitativo fue ¿Cuáles son las modalidades que prefieren los alumnos universitarios para aprender inglés en su carrera después de la Pandemia por COVID-19? La recaudación de los datos tanto cualitativos como cuantitativos se realizó por medio de un formulario en línea con una muestra significativa al azar para indagar su postura sobre las modalidades que prefieren, ya sea presencial, virtual o autoaprendizaje. Se diseñó un cuestionario que incluyó datos cuantitativos no paramétricos con escala de Likert en función de las características preponderantes de cada modalidad. Se incluyó también en el cuestionario una sección de entrevista estructurada con preguntas abiertas (3) sobre la apreciación de las tres modalidades. Los resultados numéricos no paramétricos se analizaron por medio un enfoque estadístico descriptivo recurriendo al índice de frecuencia y para determinar tendencias a la media y la moda. El manejo de los datos cualitativos se trató con el uso del software ATLAS. Ti con el fin de utilizar el análisis temático donde se crearon campos temáticos. Posteriormente se organizaron los resultados por los temas principales (modalidades de enseñanza aprendizaje) para la interpretación de los datos cuantitativos con el fin de aceptar o rechazar la hipótesis. Se incluyeron en la interpretación de datos cuantitativos los resultados de las agrupaciones temáticas por medio de tablas de incidencia para el cruce de información obtenida de las preguntas abiertas. Se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se aceptó la hipótesis alterna ( $H_1$ ). Además de comprobar que los comportamientos en el aprendizaje de lenguas cambiaron significativamente específicamente en las preferencias de las modalidades de enseñanza y aprendizaje, los resultados aportaron información en relación a contextos de aprendizaje universitario, situaciones de interrelación social y afectiva, percepciones culturales sobre las modalidades de aprendizaje y un conocimiento más profundo del efecto del fenómeno de la pandemia por COVID-19 en las preferencias de las modalidades de enseñanza y aprendizaje y la creación de propuestas para mejorar la atención a los alumnos con base en una situación real y en función de las preferencias de los alumnos en términos de sus contextos académicos.

**Palabras clave:** enseñanza de lenguas, aprendizaje de lenguas, modalidades, postpandemia COVID-19

## Abstract

This mixed-methods study aimed to describe the effects of the pandemic on students' preferences for language teaching and learning modalities. The hypothesis to be tested in the quantitative research is that "University students' preference for language learning modalities at the Language Center does not align with the teaching and learning modalities offered to them for learning English after the COVID-19 pandemic." Additionally, the qualitative research question was, "What modalities do university students prefer for learning English in their major after the COVID-19 pandemic?" Data collection, both qualitative and quantitative, was conducted through an online questionnaire with a randomly selected significant sample to inquire about their preferences for teaching modalities, whether face-to-face, virtual, or self-directed learning. A questionnaire was designed, incorporating non-parametric quantitative data with a Likert scale based on the predominant characteristics of each modality. The questionnaire also included a section of structured interviews with open-ended questions (3) regarding the evaluation of the three modalities. Non-parametric numerical results were analyzed through a descriptive statistical approach, utilizing the frequency index to determine trends toward mean and mode. The qualitative data were processed using the ATLAS.ti software, employing thematic analysis to create thematic fields. Subsequently, the results were organized based on the main themes (teaching and learning modalities) for the interpretation of quantitative data, aimed at either accepting or rejecting the hypothesis. In interpreting quantitative data, the results of thematic groupings were included through incidence tables for the cross-referencing of information obtained from open-ended questions. The null hypothesis (H0) was rejected, and the alternative hypothesis (H1) was accepted. In addition to confirming that language learning behaviors changed significantly, specifically in preferences for teaching and learning modalities, the results provided insights into university learning contexts, social and affective interrelation situations, cultural perceptions regarding learning modalities, and a deeper understanding of the impact of the COVID-19 pandemic on preferences for teaching and learning modalities. The findings also contributed to developing proposals to enhance student support based on real situations and in alignment with student preferences within their academic contexts.

**Keywords:** language teaching, language learning, modalities, post-COVID-19 pandemic.

# Capítulo I

## Introducción

### 1.1 Fundamentación

A través del tiempo han existido diferentes modalidades de aprendizaje, siendo la dominante la presencial. Sin embargo, debido a la evolución tecnológica, pero sobre todo al impacto que ha tenido la pandemia COVID-19, más alumnos han conocido otras modalidades basadas en medios sincrónicos y asincrónicos no presenciales. Aunado a ello, los medios digitales y el avance de plataformas educativas y de videoconferencia ha permitido no solo la virtualidad, sino el aprendizaje sincrónico y asíncrono para crear la interacción que se requiere para crear ambientes de aprendizaje significativos para los alumnos. Esta experiencia, que para un gran número de docentes y estudiantes ha sido conmovedora por las situaciones a las cuales se enfrentaron un sinnúmero de individuos, ha permitido que proliferen la educación remota y virtual como un medio más accesible para el ajetreo creciente de las ciudades cada vez más pobladas y el acelerado movimiento que requieren los alumnos para tomar el ritmo de sus vidas intelectuales, cotidianas y circundantes a las demandas de la vida de hoy. Es por ello por lo que queda la duda con respecto a la oferta real que los Centros de Idiomas de la Universidad Veracruzana tendrán que dar y su perspectiva sobre las modalidades que ofrece para los universitarios y el público en general. Es significativo puntualizar que este fenómeno no es exclusivo de la enseñanza de idiomas, sino que es aplicable a otros sistemas educativos que acaban de sufrir este fenómeno de aislamiento social, sin contar con la creciente aparición de herramientas digitales que han estado formando cada vez más parte de los estudiantes en contextos escolares y el efecto de del uso de los recursos y herramientas digitales que circunstancialmente tuvieron que utilizar los docentes en el periodo de la pandemia por COVID-19. Por esta razón, sería fundamental determinar por medio de una investigación las demandas reales de los aprendices de idiomas, sus preferencias con respecto a las modalidades de aprendizaje que necesitan o desean y las facilidades tecnológicas y digitales que poseen los aprendices.

El objetivo de esta investigación no es calificar ni juzgar cuál es la mejor modalidad, sino determinar las percepciones de los alumnos de idiomas sobre las ventajas y desventajas de cada una, determinar cuál o cuáles son las más beneficiosas para su vida cotidiana, determinar sus gustos con respecto a cada una y definir si las conveniencias de las modalidades de los aprendices están en función de la oferta académica del Centro de Idiomas Xalapa. Cabe mencionar que de acuerdo con la investigación realizada en el 2018 sobre el uso de la tecnología en el Centro de Idiomas se observa que hay una tendencia significativa por parte de los docentes para el uso de la tecnología de la información y la comunicación para la enseñanza de lenguas y la capacitación de los docentes en el uso de las TIC por medio de

cursos, posgrados y diplomados enfocados en esta área. Por otra parte, se muestra en esta misma investigación que la UV ha provisto de los medios y recursos a este Centro para poder despuntar adecuadamente en la oferta de cursos en modalidades no convencionales.

Sin embargo, este estudio también se centra en recuperar la información de los medios disponibles para la implementación de las modalidades para la ampliación de una cobertura más amplia. No menos importante, la recaudación de datos y su análisis permitirá explorar los comportamientos y los efectos del fenómeno de la pandemia en este tipo de aprendices y alumnos que se encuentran interesados en seguir aprendiendo, recaudar sus preferencias, percepciones e inquietudes sobre la forma de aprender un idioma. Este estudio pretende adentrarse en los aspectos primordiales que subyacen en la opinión que tienen los alumnos sobre las diferentes modalidades que actualmente se ofrecen, lo cual puede tener un impacto en la orientación de la oferta que los Centros de Idiomas tienen con relación a la demanda real. Cabe aclarar que el debate sobre la eficiencia de estas no será un tema por tratar en esta investigación, pues para ello se requiere de otro estudio con enfoque cuantitativo comparativo que puede ser realizado en otro momento.

## 1.2 Objetivo de la investigación

Este estudio de tipo mixto tuvo como objetivo describir los efectos de la pandemia sobre las preferencias que tienen los alumnos por las modalidades de enseñanza y aprendizaje de idiomas.

Las preguntas de investigación son las siguientes:

PI-01. ¿La preferencia de los alumnos universitarios que reciben cursos en el Centro de Idiomas Xalapa corresponde con las modalidades de enseñanza aprendizaje que les han ofrecido para aprender inglés después de la Pandemia por COVID-19?

PI-02 ¿Cuáles son las preferencias de los alumnos universitarios para recibir la enseñanza o aprendizaje de idiomas en el Centro de Idiomas Xalapa?

PI-03. ¿Cuáles son las percepciones sobre cada una de las modalidades de enseñanza y aprendizaje de idiomas ofrecidos por el Centro de Idiomas Xalapa?

A partir de estas preguntas de investigación se decidió recurrir a un método mixto que por una parte permitiera identificar las preferencias de los alumnos por las modalidades con un enfoque estadístico descriptivo y por otro lado ahondar en sus percepciones e indagar en el porqué de sus elecciones por medio del análisis temático de los datos. Además, se buscó la explicación de los fenómenos que han surgido a partir de la situación emergente postpandemia y describe principalmente los aspectos circundantes que provocan elegir una modalidad por sobre otras o cuáles motivos internos o externos propician estas decisiones.

### 1.3 Proceso de la investigación

La hipótesis nula por comprobar en la investigación para el método cuantitativo es “La preferencia de los alumnos universitarios que reciben cursos en el Centro de Idiomas no corresponde con las modalidades de enseñanza aprendizaje que les han ofrecido para aprender inglés después de la Pandemia por COVID-19”. Aunado a ello, las preguntas de tipo cualitativo están enfocadas en indagar a) cuáles son las preferencias de los alumnos universitarios para recibir la enseñanza o aprendizaje de idiomas en el Centro de Idiomas Xalapa y b) cuáles son las percepciones sobre cada una de las modalidades de enseñanza y aprendizaje de idiomas ofrecidos por el Centro de Idiomas Xalapa. La recaudación de los datos tanto cualitativos como cuantitativos se realizó por medio de un formulario en línea con una muestra significativa al azar para indagar su postura sobre las modalidades que prefieren, ya sea presencial, virtual, autoaprendizaje y enseñanza remota. Se diseñó un cuestionario que incluyó datos cuantitativos no paramétricos con indicadores de preferencia en función de las características preponderantes de cada modalidad. Se incluyó también en el cuestionario una sección de entrevista estructurada con preguntas abiertas (3) sobre la apreciación de las tres modalidades. Los resultados numéricos no paramétricos se analizaron por medio un enfoque estadístico descriptivo recurriendo al índice de frecuencia y para determinar tendencias a la media y la moda.

El manejo de los datos cualitativos se trató con el uso del software ATLAS.ti, Versión 23.3.4 para Windows, con el fin de utilizar el análisis temático donde se crearon campos temáticos. Posteriormente, se organizaron los resultados por los temas principales (modalidades de enseñanza aprendizaje) para la interpretación de los datos cuantitativos con el fin de aceptar o rechazar la hipótesis. Se incluyeron en la interpretación de datos cuantitativos los resultados de las agrupaciones temáticas por medio de tablas de incidencia para el cruce de información obtenida de las preguntas abiertas.

## 1.4 Hallazgos encontrados

Este apartado sólo presenta los hallazgos a modo de resumen. Para ver los resultados a fondo puede dirigirse al apartado de Hallazgos capítulo IV.

Los resultados aportaron información en relación a contextos de aprendizaje universitario, situaciones de interrelación social y afectiva, percepciones culturales sobre las modalidades de aprendizaje y un conocimiento más profundo del efecto del fenómeno de la pandemia por COVID-19 en las preferencias de las modalidades de enseñanza y aprendizaje y la creación de propuestas para mejorar la atención a los alumnos con base en una situación real y en función de las preferencias de los alumnos en términos de sus contextos académicos. Se pudieron encontrar diferentes tendencias sobre las preferencias que marcan la posibilidad de un cambio en la percepción de la distribución del aprendizaje, ya que los estudiantes mostraron preferencias enfocadas en la flexibilidad del horario, en la mayor apertura a las ofertas en las cuales no se tengan horarios rígidos. Sin embargo, una gran parte aún considera que la modalidad presencial es más efectiva, ya que permite una mejor atención al estar presente el docente. Contrario a esta idea, otros estudiantes prefieren la flexibilidad del horario, pero argumentan que en lo presencial la atención es mejor ya que tanto el alumno con el docente se ven más comprometidos a la atención. Esta última variable al parecer es la que define de alguna manera las preferencias sobre la modalidad presencial. Por lo tanto, si la atención mejorara o por lo menos el sistema para mejorar la atención en otras modalidades fuera más programado o con mayor atención del docente, posiblemente las preferencias de los alumnos se inclinarían por variables tales como flexibilidad de horario y mejora en la atención al alumno. Quizá las modalidades son una oferta que se presenta como una necesidad y no como una preferencia, como lo expresan algunos participantes que su argumento se inclina por una situación difícil para atender sus estudios por medio de sistemas presenciales, por lo que recurren a formas más flexibles para poder cubrir sus asignaturas o por otras variables tales como la economía familiar, la falta de tiempo, la distancia, entre otros.

## 1.5 Resultados

En el apartado metodológico tipo cuantitativo se observó por medio de la estadística descriptiva que la tendencia marca una preferencia por la modalidad presencial, seguida de la modalidad virtual, en tercer lugar, la enseñanza remota y por último la modalidad autoaprendizaje. Al comparar la oferta que se tiene en el Centro de Idiomas, se observa que por su tradición y por los comentarios de los participantes, el Centro de Idiomas (caso estudiado) es conocido por su renombre en las clases presenciales, aunque también se le reconoce el avance en la implementación tecnológica por parte de algunos de sus académicos y por ende se sabe de sus implementaciones en aprendizaje distribuido en línea y enseñanza remota. Se ha buscado la manera de ofrecer cursos virtuales y actualmente se está implementando el sistema híbrido. Sin embargo, su oferta en la modalidad presencial ha preponderado por sobre las otras. Por otra parte, después de la pandemia la demanda de sistemas más flexibles de distribución del aprendizaje ha venido surgiendo no solo como una necesidad, como fue el caso de la pandemia, sino como una preferencia ante el acomodo y la curva del aprendizaje que tuvieron los alumnos y los docentes durante la pandemia por COVID-19. En cuanto la hipótesis alterna planteada:

PI-01. ¿La preferencia de los alumnos universitarios que reciben cursos en el Centro de Idiomas corresponde con las modalidades de enseñanza aprendizaje que les han ofrecido para aprender inglés después de la Pandemia por COVID-19?

Se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se aceptó la hipótesis alterna ( $H_1$ ). Es decir, las modalidades que se ofrecen a los alumnos sí han sido pertinentes con las preferencias de los alumnos en términos de gustos y necesidades, pues los alumnos que eligieron su preferencia correspondían con las modalidades que está llevando. Sin embargo, algunas modalidades son más preponderantes que otras.

En este sentido, se debería realizar un análisis sobre las posibles variables que han afectado las preferencias de estas modalidades, las cuales según los participantes han tenido que ver con la calidad en la atención, la factibilidad en los horarios y sobre todo la efectividad en el aprendizaje. Además de comprobar que los comportamientos en el aprendizaje de lenguas cambiaron significativamente específicamente en las preferencias de las modalidades de enseñanza y aprendizaje donde se supera la barrera de la distancia y el tiempo.

Es decir, los alumnos han tomado alternativas de distribución del aprendizaje de manera asincrónica y a distancia para poder cubrir sus experiencias educativas y de esta forma no verse superados con los tiempos, los gastos excesivos de transporte y las múltiples actividades que tienen en sus carreras. Por último, existen diferentes factores que afectan la percepción de algunas modalidades con referencia a los aspectos técnicos, las situaciones en el ambiente de aprendizaje y la forma en que instruyen los cursos.

Algunos alumnos no cuentan con el equipo adecuado para tomar sus cursos en modalidades no convencionales o el espacio en su casa no se presta para un óptimo desempeño mediante ambientes virtuales sincrónicos, ya sea por el espacio no privado que tienen en su casa, la falta de elementos adecuados para un ambiente académico, tales como el silencio, la no interrupción de las actividades de su casa o la no interacción con otros compañeros como cuando estás en el aula. La misma situación de estos elementos también se deja ver con los docentes, sin embargo, en el caso de la instrucción podría haber elementos de capacitación y formación en los saberes digitales que no se han atendido para que el docente esté preparado para la atención a los alumnos en modalidades no convencionales. Esto se reflejó en los resultados y posiblemente esta necesidad no se ha cubierto, aun con las situaciones y cursos emergentes que surgieron durante la pandemia por COVID-19, donde los docentes trataron de actualizarse empíricamente o mediante cursos que se creaban para solventar la necesidad de actualización en las competencias digitales docentes.

# Capítulo II

## Revisión de la literatura

Es primordial realizar una revisión de las diferentes modalidades que han existido a través de los últimos años. Cabe destacar que en esta investigación la más relevante etapa a estudiar sería la que vendría con el advenimiento de la evolución de la tecnología en la computación, los dispositivos conectados a la Internet, los avances en telecomunicación y los ambientes de aprendizaje que surgirían de estos avances para el siglo veintiuno.

Como se aclarará más adelante de manera reiterativa, algunos autores manejan el término de modalidad de aprendizaje, mientras que otros prefieren llamarle ambiente de aprendizaje u opciones de aprendizaje. Para este estudio retomaremos el concepto de modalidad debido a que representa en la exploración de información y de estudios sobre el tema el más reiterativo y usado en el lenguaje científico. Dicho concepto permite la divulgación del término y se adecua a los estándares de metadato para la búsqueda científica.

La modalidad presencial, una de las principales, por no calificarla de preponderante, se presenta ante la humanidad como la primera opción de referencia ante las otras, ya sea por la tradición que conlleva, la historia tan larga que tiene y la más usada hasta ahora por las instituciones educativas. Su característica de mantener a los actores de este proceso de enseñanza aprendizaje en un mismo espacio y tiempo real tangible le ha dado un prestigio sobre la efectividad de mantenerse en comunicación, tener mayor interacción social, comunicativa y, sobre todo, la humanización de elementos educativos que influyen en el aprendizaje, tales como el contacto visual, auditivo, perceptivo, espacial e incluso la percepción del tacto ante los objetos, las personas y los materiales impresos.

Sin embargo, no se puede objetar la integración de los medios digitales a esta modalidad, ya que dentro de la misma el uso de herramientas basadas en computadora, aplicaciones o recursos digitales es cada vez más frecuente ya sea dentro o fuera del aula. Esta utilización es recurrida en momentos clave de la práctica docente ya sea para el aprendizaje o la enseñanza en momentos previos, durante o después de la clase.

Adicionalmente se considera que no todos los docentes alcanzan la curva del aprendizaje para el uso de medios tecnológicos en el aula. Incluso en algunos casos son necesarias las competencias digitales para adaptarse a los nuevos equipamientos de un aula (pantalla inteligente, computadora, video proyectores) o a los medios digitales usados como una política educativa de la institución (libro electrónico, aplicaciones de apoyo, plataformas de aprendizaje). Por tal motivo, en este nuevo siglo los docentes requieren capacitación constante en el uso de las TIC para la educación no solo por considerarlo una opción innovadora, sino por los cambios en el diseño curricular nacional, local e institucional.

Como lo menciona Fandos (2006) la inscripción de las TIC en el proceso de aprendizaje provoca que este necesita redefinirse, pues los componentes didácticos han cambiado y por tanto la practica pedagógica por lo que se hace necesario que esta adopte nuevas formas de trabajo que se adecuen a las actuales necesidades de formación. Las herramientas para la comunicación y el acceso a la información permiten agregar un valor más a los procesos de enseñanza-aprendizaje la cual demanda superar la práctica tradicional y ofrecer una nueva forma de enseñar y aprender. Alvarado, Bravo, García, Poveda y Navarrete (2022) mencionan que los Entornos Virtuales de Enseñanza Aprendizaje (EVEA) ofrecen espacios crecientes en redes de información y tecnología digital, esto ofrece ruptura de las barreras geográficas, psicológicas y pedagógicas.

Con esto no quiere decir que las tecnologías de la comunicación e información son un medio más eficiente para la docencia, sino que su implementación requiere estrategias y técnicas diferentes en la clase en cuanto a su manejo, almacenaje y tratamiento de la información, porque, aunque actualmente la información que se recibe es mayor hay que aprender a discernir su calidad. La función docente en la presencialidad seria entonces considerar si somos capaces de seleccionar y decodificar toda la información que tenemos a la mano pues pareciera que aún tenemos el bagaje de la escuela tradicional, el reto será generar habilidades y estrategias nuevas de tal manera que el aprendiente sea capaz de recibir, seleccionar, interpretar la información.

Por lo consiguiente, en cualquier otra modalidad es preponderante considerar la didáctica, los métodos, enfoques y las estrategias de aprendizaje como un medio para conseguir los objetivos de aprendizaje, incluyendo las mismas en cualquier modalidad que se instruya. Aunque las nuevas tecnologías auxilian a conseguir aprendizajes significativos, la autonomía, la interactividad, el elemento crucial es la forma en que se instruya con base en un diseño instruccional adecuado para que se adecue la instrucción para propiciar la participación, la interacción, la colaboración y el trabajo independiente en un espacio adaptable a sus necesidades.

Por tal motivo, en este nuevo siglo los docentes requieren capacitación constante en el uso de las TIC para la educación no solo por considerarlo una opción innovadora, sino por los cambios en el diseño curricular nacional, local e institucional. Como lo menciona Fandos (2006) la inscripción de las TIC en el proceso de aprendizaje provoca que este necesita redefinirse, pues los componentes didácticos han cambiado y por tanto la practica pedagógica por lo que se hace necesario que esta adopte nuevas formas de trabajo que se adecuen a las actuales necesidades de formación. Las herramientas para la comunicación y el acceso a la información permiten agregar un valor más a los procesos de enseñanza-aprendizaje la cual demanda superar la práctica tradicional y ofrecer unas nuevas formas de enseñar y aprender.

Las cuatro modalidades que serán objeto de estudio son la modalidad presencial, la virtual, el autoaprendizaje por medio de auto acceso y la enseñanza remota, medida emergente a partir de la pandemia por COVID-19. Estas cuatro modalidades existen en el lugar de estudio en el Centro de Idiomas Xalapa.

Cortes y Huízar (2023) mencionan que en la modalidad presencial “se enfatiza el hecho de tener que asistir a un espacio físico, en un horario determinado y con herramientas como el pizarrón, gises, libretas y plumas para docentes y alumnos, respectivamente” (161). Por otra parte, la modalidad virtual o llamada e-learning, (Cortes y Huízar, 2023) “es el internet, que es en donde se crea el espacio o aula virtual con el fin de llevar a cabo los procesos de enseñanza-aprendizaje.” (p.163). Se usan herramientas de comunicación, de administración escolar, de evaluación, de autoría, de interacción de contenidos por medio de plataformas de aprendizaje llamadas (LMS: Learning management system) sistemas de administración del aprendizaje. Por otra parte, tenemos dentro de la modalidad semipresencial, considerado también el aprendizaje mixto, el cual es definido por Álvarez y Abreu (2018), como “aquellas modalidades que pueden ser desarrolladas total o parcialmente de manera autónoma por los estudiantes, es decir, sin requerir la presencia o guía permanente del docente durante su desarrollo” (p. 15). En este tenor, nos referimos a la modalidad de autoaprendizaje en el centro de auto acceso, el cual se consolida como un sistema para todas las carreras en la UV desde 1998 y se propone un sistema de aprendizaje autónomo que conlleva la asistencia del alumno de manera presencial a un centro de auto acceso en el cual usa los medios impresos, tecnológicos y los recursos humanos, tales como asesores, facilitadores de los recursos, equipo, espacio y materiales. Agregaremos a las tres anteriores la modalidad de Enseñanza Remota, la cual surgió a partir de la pandemia por COVID-19, la cual se valió del uso de herramientas de comunicación asíncrona pero especialmente sincrónica por medio de videoconferencias. Cabe aclarar que en esta investigación nos centraremos esencialmente en las que la Universidad Veracruzana ha utilizado en función de los contextos académicos en los cuales han surgido y en los propuestos de manera general en el Centro de Idiomas, Xalapa. Esta decisión se toma en función de una recaudación de información consistente y con el fin de crear el marco conceptual que permita la delimitación del manejo de los términos para un mejor manejo de los datos. Por otra parte, la descripción de las modalidades se enfoca exclusivamente en las existentes en el caso a estudiar, por lo que se tomarán como base las modalidades ofrecidas por la Universidad Veracruzana. Estas se determinan por cuatro formas de enseñanza aprendizaje que en los siguientes apartados se detallan.

## 2.1 Enseñanza- aprendizaje presencial

La descripción de esta modalidad no puede ir en función de una concepción tradicional, ya que las habilitaciones de los docentes han evolucionado y el comportamiento supeditado del profesor a su forma de impartir la clase no tiene que ver actualmente con una formación tradicional bancaria, sino con aspectos más integrales que permean entre las técnicas de exposición y las estrategias docentes para el desarrollo del aprendizaje y el uso de las TIC para crear ambientes propicios de consolidación, aprendizaje y reflexión, aunado a enfoques comunicativos interactivos, socioafectivos, constructivistas y del agenciamiento individual de los saberes. Es decir, estereotipar al docente de aula como aquel que se apega a los procesos de enseñanza bancario sería un error de concepción, pues las nuevas generaciones de profesores han sido formadas con enfoques nuevos que propician estrategias innovadoras en el aula. Es por ello por lo que la modalidad presencial se determinará en este estudio específicamente por la interacción en el aula cara a cara. Es decir, por la presencia, el tiempo y espacio en que se da la interacción docente-alumno(s), alumno(s)-alumno(s), contenido(s)-alumnos. La modalidad presencial, por lo tanto, se define en este estudio como la situación educativa que permite al docente la interacción de la enseñanza aprendizaje cara a cara con los alumnos en el aula en un horario específico y obligatorio. El aula usa idealmente pintarrones, videoproyectores, equipo de cómputo para uso de materiales en línea o material electrónico y medios auditivos y audiovisuales (en lugar de la grabadora).

## 2.2 Enseñanza- aprendizaje virtual

“La demanda por educación superior no podrá ser satisfecha en el mundo desarrollado ni en el mundo en vías de desarrollo sin la contribución de la modalidad de aprendizaje virtual o a distancia” (UNESCO-UEU, 2010) 978-92-9189-092-7) Alvarado, Bravo, García, Poveda y Navarrete (2022) mencionan que los Entornos Virtuales de Enseñanza Aprendizaje (EVEA) ofrecen espacios crecientes en redes de información y tecnología digital, esto ofrece ruptura de las barreras geográficas, psicológicas y pedagógicas.

La modalidad virtual tiene como característica principal la asincronía y el manejo de herramientas de comunicación, de evaluación, de autoría, administración escolar y almacenaje de contenidos para la interacción y la colaboración. Paramo *et al* (2015) mencionan que el “interés por los ambientes de aprendizaje definidos en un contexto ha conducido a analizar el potencial de estos entornos, no solamente como espacios de desarrollo del aprendizaje, sino como espacios de interacción social, donde se dan otras situaciones no formales que les permiten a sus miembros apropiarse del conocimiento” (p. 322).

Al respecto de las relaciones interpersonales Abovsky, Alfaro, y Ramírez, (2012) mencionan que esta existe en el sentido que es un acto intencional que desafía la percepción de los sujetos, pues estos deben tener la habilidad de comprender lo que el otro escribió y poder presentar una negociación de significados compartidos en la interacción.

Es decir, los alumnos se encuentran en una situación tecnológica y digital en la cual se ofertan los contenidos de aprendizaje, las herramientas de comunicación, las evaluaciones y actividades de aprendizaje diseñadas por medio de una instrucción indirecta, pero a la vez con la participación del facilitador quien interactúa con los alumnos, proporcionando información, aclaraciones, orientación y apoyo en el proceso de aprendizaje con el fin de que la interacción alumno(s)-alumno(s)-contenido y docente-alumno(s)-contenidos se dé apropiadamente. En cuanto a los ambientes computacionales de aprendizaje, Paramo *et al* (2015) retoman la teoría de Lave y Wenger (1991) sobre la participación periférica legítima, donde el internet o los medios de aprendizaje por aplicaciones o recursos en línea son medios de información y de interacción donde el aprendizaje situado tendrá que incorporar situaciones reales, formulación de problemas que permitan la discusión y el aprendizaje colaborativo.

En esta modalidad virtual se encuentra involucrado el diseño instruccional de contenidos para que se produzca una instrucción indirecta con un esquema y organización ordenada y secuencial de acuerdo con el medio digital que se utilice, ya sea con un sistema de administración de contenidos o por medio de un sistema de administración de aprendizaje.

El papel de las tecnologías de información no es solo la parte técnica y mecanicista sino la integración de estos elementos en contextos de aprendizaje reales para el aprendiz que propicien el aprendizaje situado. Puede crearse una programación de aprendizaje estructuralista, pero por “el contrario, el aprendizaje situado depende de las actividades, del conocimiento y de la cultura que coexisten en un contexto auténtico donde ocurre una interacción social de los miembros de la comunidad” (p. 322).

Para esta modalidad se requiere un nivel de compromiso e independencia más consistente de parte de los alumnos ya que la voluntad del alumno influye preponderantemente en su rendimiento de aprendizaje y por parte del docente la atención que preste al monitoreo, acompañamiento y retroalimentación constante de la producción de los alumnos.

Para Alvarado, Bravo, García, Poveda, y Navarrete (2022) la educación virtual está basada en la creación de espacios virtuales y el principal factor de intervención son la tecnología y los medios informáticos, y de esta manera se brinda de parte del docente la enseñanza hacia el alumno. Por otra parte, de acuerdo con Carrasco, Caicedo, Savedra, y Ochoa, (2021) el uso de la modalidad virtual, dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje se ha hecho un imperativo de nuestros días, y se realiza de forma extensiva a todas las asignaturas de las diferentes carreras, ya tengan un componente práctico mayor o menor.

Al plantear la inserción de las Tecnologías de la Información (TIC) para abordar situaciones en el sistema educativo no solo se refiere a la incorporación como tal, sino que estas deben de ser un reflejo de la institucionalidad de logros en la construcción de los conocimientos. En Araya (2015) mencionado en Urcid, R. (2022) se recupera que, con la implementación de las TIC en los sistemas educativos, se tiene autonomía e independencia en el alumnado, esto como consecuencia de haber entendido que la información no constituye conocimiento por sí sola, ni tampoco el ser capaz de seleccionarla lleva al aprendizaje; la persona que desea aprender se comprometa con ello y genere un nuevo saber a partir de su propia experiencia en la interrelación con las TIC (Araya, 2015)

En un estudio realizado por Lecarnaqué R., Del Castillo, M., Gonzales, N.& Guillén L. (2024) concluyeron que la modalidad virtual de la enseñanza permitió a los estudiantes tener más tiempo para revisar aspectos teóricos, pero a la vez limitó la adquisición de habilidades prácticas. Los mismos autores plantearon también que dentro de las ventajas de la modalidad virtual está el ahorro de tiempo en transporte y movilización pues antes de que la modalidad virtual de enseñanza-aprendizaje, se tenían que movilizar distancias largas para llegar a sus sedes docentes y a la sede central de la universidad, lo que implica que el tiempo invertido en traslado y el tiempo perdido en el tráfico pueda invertirse en el aprovechamiento del tiempo para adquirir conocimientos. En este contexto, las TIC son herramientas necesarias para el desarrollo de las actividades académicas, pues con estas, el alumnado tiene la posibilidad de crear sus propios contenidos, lo anterior tiene como consecuencia mejores estrategias de autoaprendizaje. Miranda, (2023) menciona que la enseñanza aprendizaje requiere romper con el patrón de enseñanza tradicional, dando al estudiante un papel más protagónico en cuanto a la construcción de aprendizaje, por lo es imperativo que los facilitadores promuevan estrategias y metodologías cuyo fin sea la participación y espacios que provoquen la participación.

### 2.3 Enseñanza-Aprendizaje modalidad autoaprendizaje

Según Pérez (1994) el “autoaprendizaje es un proceso en el cual los estudiantes orientado y motivado por el profesorado se convierte en sujeto activo en la búsqueda y construcción de los conocimientos que necesita para su aprendizaje”

Por otra parte, González (1997) menciona que desde la perspectiva del alumno no solo se incluye procesos o materiales de aprendizaje proporcionados para que desarrolle el aprendizaje, sino que el mismo aprendiz “otorga significado y sentido a los materiales que procesa y el que decide lo que tiene que aprender, así como la manera de hacerlo. Pero el interés no se centra en saber cuánto conocimiento ha adquirido, sino, sobre todo, en conocer la estructura y la calidad de ese conocimiento, así como los procesos utilizados para aprenderlo” (p. 6). González (1997) reafirma la anterior afirmación y menciona que “la utilización de estrategias autorregulatorias (supervisión de la comprensión, establecimiento de metas y gestión del esfuerzo y la persistencia) es esencial para el rendimiento académico en distintos tipos de tareas” (p. 6). En el estudio de González, (1997) menciona la distinción entre los estudiantes con un enfoque de aprendizaje superficial y profundo; se observó que “[e]l estudiante con un enfoque profundo utiliza estrategias cuyo objetivo es encontrar el significado profundo del contenido, adquiriendo competencia mediante la interrelación de los contenidos entre sí, relacionándolos, a su vez, con los conocimientos previos pertinentes (p. 16). Es por ello por lo que el “estudiante con un enfoque superficial utiliza preferentemente estrategias que pretenden el logro del objetivo de reproducir la máxima cantidad de información” (p. 17). En este sentido, los estudiantes que prefieren un aprendizaje autónomo generan estrategias personalizadas para profundizar en su aprendizaje, pero además su actitud propositiva conlleva a la tolerancia a la frustración y el mantenimiento de un estado de búsqueda constante por las mejores formas de aprender por medio de los materiales proporcionados. Este acto lo menciona González (1997) y es un tipo de enfoque “al que se denominó como estratégico, cuya característica definitoria es la búsqueda del logro de los mejores rendimientos académicos, a través de la planificación del estudio en función de la disponibilidad de tiempo, material y otros factores” (p. 17).

En esta modalidad la situación de aprendizaje se da en un espacio físico (auto acceso) donde el docente es un asesor y el alumno un estudiante autónomo (aprendiz). La interacción es muy parecida a la modalidad virtual, pues el asesor diseña las actividades de aprendizaje por medio de una instrucción indirecta, pero con el objetivo primordial de desarrollar el autoaprendizaje y la autonomía en el aprendiz. La interacción asesor-alumno(s) se da ya sea en asesorías para que se diseñe un plan de trabajo y se mejoren las estrategias de aprendizaje por medio de los estilos de aprendizaje de los alumnos y con talleres de conversación. Por otra parte, la interacción alumno(s)-contenidos se presenta con actividades autónomas en materiales que pueden ser por medios impresos o digitales, tales como hojas de trabajo, materiales en línea, uso de objetos de aprendizaje virtuales y en algunos casos las actividades de aprendizaje, los contenidos, evaluaciones y autoevaluaciones son subidos a plataformas de aprendizaje. También se incluyen materiales bibliográficos tales como métodos, cuentos, gramáticas, libros para comprensión auditiva, exámenes, audios, etc. En esta modalidad la responsabilidad y la independencia para el aprendizaje se centra en el alumno y por lo tanto

el mayor enfoque está centrado en el aprendiz. Por consiguiente, la instrucción indirecta tiene preponderancia sobre la enseñanza tradicional.

Muñoz y Araya (2020) mencionan que un paso primordial para que se dé este autoaprendizaje es la descentralización evaluativa, replanteando los significados y utilidades de la evaluación en los procesos de formación de los estudiantes, pues su impacto se será reflejado en la transformación social, pues los estudiantes podrán realizar decisiones autónomas al integrarse en sus comunidades futuras de manera consciente y propositiva, la construcción de una práctica evaluativa democrática es entendida en dos razones la primera es el desarrollo de las teorías del aprendizaje pues desde la perspectiva sociocultural se hace hincapié que el aprendizaje es un proceso activo, asociando al sujeto con el medio que lo rodea construyendo un aprendizaje significativo, el desarrollo de la metacognición y autorregulación se hacen menester para desarrollar estos objetivos. En segundo lugar, la democratización del sistema educativo a partir de los procesos de masificación y diversificación escolar constituyen un desafío, que no es solo la integración de estudiantes sino también que la escuela sea un espacio social para el desarrollo de experiencias significativas (Muñoz y Araya (2020).

Pardo y Cobo (2020) hablan sobre la evaluación mencionando que cuando esta no está bien lograda la automotivación del estudiante es baja, el diseño institucional actual hace que la evaluación sea punitiva y responsabilidad del docente el cual tiene tendencia a utilizarla para obtener el poder instituido, por lo que en respuesta a esto los estudiantes suelen ser conservadores del proceso enfocándose en cumplir con esta evaluación sin cuestionamientos. Estos autores también hacen hincapié en que su prioridad está basada en superar cada obstáculo que pone el docente con un único objetivo que es aprobar la asignatura; lo indicado, en este caso es que toda experiencia hacia los procesos de evaluación y autoevaluación estén basados en el ejercicio de competencias mediante las estrategias de rubricas de evaluación la cual se encuentra fundamentada en la teoría de la autodeterminación, la cual propicia la motivación intrínseca.

Otro aspecto preponderante en la actualidad es el uso de las TIC para el aprendizaje. En este contexto, las TIC son herramientas necesarias para el desarrollo de las actividades académicas, pues con estas, el alumnado tiene la posibilidad de experimentar situaciones de aprendizaje e incluso la capacidad para crear sus propios contenidos mediante tareas guiadas en donde se integran elementos de la vida real. Lo anterior tiene como consecuencia no solo el aprendizaje de los contenidos, sino también mejores estrategias de autoaprendizaje.

Miranda (2023) menciona que la enseñanza aprendizaje requiere romper con el patrón de enseñanza tradicional, dando al estudiante un papel más protagónico en cuanto a la construcción de aprendizaje, por lo que es imperativo que los facilitadores promuevan estrategias y metodologías cuyo fin sea la participación y espacios que provoquen la participación. Miranda (2023) hace hincapié en que en el proceso de enseñanza aprendizaje, las metodologías activas permiten un desarrollo autónomo, y el rol docente da un paso cualitativo importante convirtiéndose en un facilitador haciendo que el estudiante se convierta en un ser activo en su aprendizaje.

Medeiros et al., (2020) citado en Miranda (2023) dice que el aprendizaje activo sucede cuando el estudiante se adiestra en la lectura, escribe, intercambia ideas con sus pares o el docente, discute, cuestiona, resuelve problemas o desarrolla proyectos. El proceso de este tipo de esta modalidad como dice Miranda (2023) lo constituyen los estudiantes, en esta modalidad es necesaria la autonomía del estudiante, pero el que guía el proceso y competencias es el docente. Entonces es posible decir que el estudiante se convierte en el centro de atención, pero el trabajo docente es un factor primordial clave y sustancial.

Corral y Ipiñazar (2014) mencionan que un trabajo persistente en los procesos de autoaprendizaje, las tareas realizadas en equipo, individual o en parejas ayudan al estudiante a adquirir conocimientos eficaz y eficientemente; sin embargo, estos mismos autores mencionan que el sistema de autoaprendizaje tiene desventajas como lo son la gestión del tiempo y la incertidumbre, pues los alumnos tienden a remarcar el trabajo adicional, pues a su opinión les exige muchas horas de estudio fuera del aula. Este punto es importante ya que el estudiante no está acostumbrado a ampliar sus conocimientos mediante trabajo extra o trabajar en horas no escolares, se infiere que la dificultad de la gestión del tiempo, es un obstáculo para ellos y esto hace que evalúen negativamente el trabajo extra, los autores mencionan que existen barreras autoimpuestas como lo son la incertidumbre generada por los miedos, a exposiciones frente a grupo, a dar puntos de vista sabiendo que estas pueden ser cuestionadas, a aprender por ellos mismos, los estudiantes son renuentes a pensar por sí mismos, generando con ello una defensa contra aquello que consideren un esfuerzo adicional, es por ello que el alumno pide ejercicios solucionados, por así puede cerciorarse de que los resultados que obtiene son correctos, eliminando con ello la incertidumbre también ganando tiempo a la hora de tener que llegar a las soluciones, disminuyendo así su tiempo de estudio.

## 2.4 Enseñanza- aprendizaje remota

¿Qué es la enseñanza remota? Realmente el término no es nuevo. Se acuñó desde hace tiempo por medio de cursos basados en telemática. La universidad de Harvard fue una de las principales pioneras en el uso de cursos por medio de videoconferencias y apoyos de aprendizaje a distancia. Su avance continuó gracias a la evolución en las tecnologías de la información, especialmente en la velocidad de la transferencia de datos y la mayor calidad para la transmisión de video. Esto trajo consigo la oferta de diferentes plataformas que ofrecieron mayor calidad de audio, video, interacción y factibilidad en su uso, tales como WebEx, Teams, Meet, Zoom, por mencionar las más relevantes. Sin embargo, lo que disparó el éxito de este medio para el ofrecimiento de cursos fue la situación de aislamiento por la Pandemia COVID-19, la cual como lo menciona Espina (2022) esta generó la masificación de la educación virtual, a pesar de que la comunidad educativa no se encontraba preparada para esta realidad, la ha afrontado durante el camino, es así que en el campo de la educación lleva a nuevos desafíos y abrirse a un mejor desarrollo en el campo virtual, obteniendo beneficio los estudiantes en su aprendizaje y los profesores en la enseñanza es así como estos se han visto obligados a desarrollar competencias profesionales en tiempo récord (Carrasco, O., Caicedo, J., Savedra, A., & Ochoa, V. 2021) lo mencionado imputa al rol del docente pues este precisa de prepararse para lograr tanto la enseñanza como el aprendizaje significativo, efectivo y de calidad. Para ello, la misma situación de emergencia de uso de las TIC provocó el forzamiento del uso de medios de comunicación virtuales sincrónicos que pudieran ser utilizados en contextos de enseñanza más interactivos y de forma sincrónica, donde el docente, de alguna manera pudiera simular la presencia virtual clases, exposiciones, charlas, trabajo en equipo, en pareja, proyecciones de contenido, retroalimentación inmediata y manejo de la comunicación dinámica.

La pandemia originó un contexto educativo complejo que afectó al sistema educativo transformando la vida de muchas personas cambio la vida, lo hábitos el pensamiento y el accionar de estudiantes y docentes hacia un nuevo tipo de proceso de enseñanza y aprendizaje del que se estaba acostumbrado (Vicente, C., & Diez, M. 2021). Los centros educativos implementaron estrategias y protocolos de emergencia, así los docentes se vieron en el reto de diseñar y adquirir el modelo de enseñanza remota asegurando con ello que los estudiantes continuaran con su aprendizaje, permitiendo así un cambio de modelo educativo presencial a uno presencial, pero con ayuda de las TIC.

Para muchos estudiantes y docentes, esto era completamente nuevo, retador y desconcertante, pues se tenía poco desenvolvimiento y experiencia en la aplicación de estrategias y dinámicas de clase en entornos virtuales aunado a esto el poco conocimiento de las TIC ligadas a la educación y plataformas.

Desgraciadamente como mencionan Pardo y Cobo (2020) para algunos profesores la reacción a la enseñanza por medios virtuales es pasar todo el contenido y la experiencia presencial al entorno virtual sin ninguna clase de adaptación como si fuese sólo copiar y pegar; sin embargo, no se trata de replicar la educación presencial en el entorno virtual, pues un sistema estructuralista que instruye mecánicamente sin interacción y colaboración de los

aprendices es sinónimo de atención corta. Aunque esta modalidad se ocupó en tiempos de pandemia, se necesita indagar si puede ser una opción más para los alumnos universitarios y saber su impresión sobre la misma. Aún después de regresar, su efectividad quedó cuestionada, no se sabe si los requerimientos tecnológicos, las situaciones de aprendizaje, la falta de capacitación de los docentes en el uso de los medios digitales o la inmediatez para la adaptación a nuevas formas de enseñar y aprender afectaron el rendimiento de los sujetos involucrados.

González (2021) menciona que al inicio de la enseñanza remota de emergencia los docentes presentaban sentimientos de estrés, sorpresa, angustia y en menor rango cierto miedo, pues se asumió como compromiso profesional inaudible, manifestando diferencias entre la disposición y las habilidades para enseñar en línea, pues aunque algunos se sentían preparados, otros necesitaban apoyo., no estar de más decir que las competencias digitales que debe poseer un docente implica tener una actitud positiva hacia las TIC, conocerlas tanto en el ámbito educativo como en su área de conocimiento, utilizándolas con destreza.

Todo lo anterior es un reto pues se requiere la infraestructura disponible, además de capacitación inicial y permanente en el asesoramiento tecnológico y pedagógico.

En una investigación realizada por Sanchez, Lozano, Terrazas y Villarroel (2023) reportaron respecto a la enseñanza remota que el personal mexicano señaló un incremento de la confianza de los estudiantes teniendo mejor comprensión y empatía, fomentando el desarrollo de nuevas estrategias de enseñanza, la adaptación a las clases remotas en nuestro país fue rápido pues estas fomentaron el desarrollo de nuevas estrategias de enseñanza, obligándose a utilizar plataformas tecnológicas enfrentando desafíos, ahorrando tiempo y traslados al quedarse en casa, y grabando sesiones para aquellos estudiantes que por alguna razón se perdieron la clase. Con respecto a lo negativo de las clases en línea concordaban en que los problemas o falta de conectividad, el estrés y el agotamiento físico eran indiscutibles en las clases en línea. Los docentes en México señalaron que en las clases virtuales se hace presente el enojo y sobrecarga de trabajo.

Por otra parte, la implementación de plataformas de videoconferencia (Zoom, Teams, Meet, entre otras) se implementó con el objetivo de mantener interacción en entornos sincrónicos en la educación no presencial pero el uso continuo de esta causó estrés y cansancio en los docentes y estudiantes debido a las maratónicas sesiones de videoconferencia pues éstas se utilizaron como forma de suplir o asemejar las horas de clase presenciales, provocando en docentes como estudiantes el pasar horas sentados frente a una computadora sin interrupción provocando problemas físicos y psicológicos (Vicente, C., & Diez, M. 2021). La interacción frente a frente fue cambiada a una interacción virtual, el lenguaje escrito y las imágenes, el entorno virtual no es una réplica de un salón de clases convencional, sino más bien un espacio diferente que reclama nuevas demandas proporcionando herramientas nuevas, metodologías innovadoras y los medios para una interacción más enriquecida.

Al no ser una educación presencial, se precisa mantener a los estudiantes en ambientes de diálogos para así interactuar a pesar de la distancia y el tiempo, permitiendo como lo dice Vicente, C., & Diez, M. (2021) dar puntos de vista, opiniones argumentaciones y reflexiones para desarrollar sus capacidades de razonamiento y pensamiento crítico. Para Pardo, y Cobo (2020) la prioridad de cada una de las Universidades es adaptarse a la situación de crisis, esto con el fin de garantizar éxitos permanentes en el aprendizaje siendo un poco más empáticos con esta nueva realidad socioemocional.

Trust (2020) Citado en Pardo y Cobo (2020) menciona que los tres principales aspectos que un docente debe autoexigirse en el uso de tecnologías educativas son: 1) esfuerzo individual de apropiación y adaptación a sus necesidades curriculares, más allá del voluntarismo; 2) gestión de la seguridad y el respeto a la privacidad del estudiante en la gestión de sus datos; 3) tener en cuenta la accesibilidad de las tecnologías con respecto a colectivos de estudiantes con diversidad funcional. Sin embargo, a pesar de ser concebida como una situación emergente, los docentes deben estar preparados para usar las TIC que evolucionan constantemente y que forman parte ya del contexto vivencial de los alumnos; es decir, ya es un entorno dominante en sus formas de vida que forma parte de sus contextos y situaciones ligados a su vida escolar y su forma de aprendizaje. Pardo y Cobo (2020) menciona que la educación tradicional, en este tiempo debe concebir las experiencias de aprendizaje remoto como un aspecto integral en la formación, representando una oportunidad para que los docentes ya no sean meros divulgadores de contenidos y logren transformarse en diseñadores de verdaderas experiencias de aprendizaje.

En un estudio sobre la efectividad de las modalidades virtual, aprendizaje híbrido y presencial, Romero y Zambrano (2023) corroboraron si había diferencia significativa entre el aprendizaje de las tres modalidades. Dichos investigadores realizaron un procedimiento ad hoc y un tratamiento estadístico descriptivo, con análisis de varianza, prueba de heterogeneidad (Welch y Brown-Forsythe); y aplicó un post hoc de comparación múltiple. Se encontró que existe diferencia significativa ( $> 0.05$ ) con la modalidad de estudio y el rendimiento académico- La modalidad presencial y virtual no presentó diferencias significativas entre calificaciones. Sin embargo, en la modalidad de aprendizaje mixto se obtienen resultados más positivos. Romero y Zambrano (2023) concluyen que no existe significancia entre las modalidades de estudio, pero se presenta, especialmente en Ecuador, una falta de cultura del aprendizaje autónomo. Esta investigación demuestra que las diferencias en la efectividad entre las modalidades pueden variar dependiendo de diferentes factores, de la instrucción, el diseño instruccional y los mismos participantes. Es por ello por lo que no podríamos estereotipar la efectividad de las modalidades, sino comprender los factores y analizar los mismos en diferentes contextos, situaciones y ambientes de aprendizaje, que en algunos de los casos son influenciados por entes externos, tales como la cultura, las políticas y los referentes educativos.

Uno de los estudios mixtos de tipo descriptivo de corte transversal hecho por Londoño *et al* (2021) tiene relevancia para esta investigación. En ella se analiza por estadística básica de tipo descriptivo y por análisis temático la percepción de 74 estudiantes sobre los procesos de enseñanza aprendizaje durante la pandemia por COVID-19 y en el cual se afirma que no estaban preparados para la educación virtual y solo el 25% de los sujetos manifestaron competencias para el uso adecuado de herramientas virtuales. Agregaron también que, aunque no existe diferencia significativa con relación a una y otra ni en los métodos de enseñanza la virtualidad le ha quitado peso al proceso educativo.

# Capítulo III

## Metodología

### 3.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de corte mixto, pero mayormente cualitativo. Es un estudio de caso que tiene como objetivo analizar el fenómeno de las preferencias de las modalidades de enseñanza y aprendizaje después de la Pandemia por COVID-19.

Se pretendió describir primero con base en estadística descriptiva las preferencias de las modalidades por medio de un instrumento de recolección basado en ítems con opciones y con escalas para observar las tendencias de estas predilecciones por las modalidades (Ver apéndice A y el abordaje representativo de los datos recolectados en gráficas indicó las frecuencias reiterativas de las opciones de los encuestados a partir de las opciones que se le dan a elegir.

En segundo lugar, se recolectan los datos cualitativos por medio de una entrevista estructurada que los alumnos contestan de manera abierta. Estos datos fueron analizados por medio de ATLAS.ti, Versión 23.3.4 para Windows. con base en un enfoque temático.

Es por ello por lo que, aunque la investigación sea mixta, su análisis se basa en recaudar las reiteraciones de los participantes y crear un análisis temático, lo cual es más relevante para responder a los objetivos planteados en esta investigación.

### 3.2 Contexto

La investigación se enmarca en los cursos que se han dado en los Centro de Idiomas Xalapa para los alumnos de la Universidad Veracruzana ofertado para todas las carreras, especialmente para los cursos de Lengua / Inglés I y I, para los cursos que forman parte del Área de Formación de Elección Libre que les proporcionan créditos dentro de su carrera y para los cursos que los alumnos quieren tomar para seguir mejorando su nivel de idioma inglés por su cuenta. A los estudiantes se les pide obligatoriamente terminar los primeros dos cursos Lengua / Inglés I y I y algunos programas educativos solicitan para requisitos de titulación dos cursos más. Durante la pandemia por COVID-19 se necesitó ofrecer todos esos cursos como enseñanza remota, además de que había ya una modalidad virtual y presencial.

Al regreso a las clases presenciales después de la pandemia, se volvieron a ofrecer clases presenciales. Sin embargo, tanto los docentes como los alumnos experimentaron la aceptación o no de esta modalidad de enseñanza remota. Las opciones de los alumnos ahora son más y la instrucción ha diversificado su forma de distribución. En el Centro de Idiomas se instalaron equipos que permiten la oferta por asistencia remota y se ofrecieron algunos cursos en modalidad híbrida.

Esta es relativamente una oferta nueva que no ha sido estudiada, pero se plantea como una posibilidad para que se vuelva a la instrucción por medio de asistencia remota y por ende crear otros ambientes de aprendizaje para que se ofrezca a los alumnos. Sin embargo, este estudio pretende observar y analizar si hay realmente preferencias diversas para la enseñanza aprendizaje, pues la orientación a estos tipos de cursos puede ser que permita ampliar la cobertura del Centro de Idiomas y definir su oferta en función de información valiosa sobre lo que ocurre realmente en la percepción de los alumnos sobre las modalidades existentes.

### 3.3 Participantes

Los participantes de este estudio fueron 158 estudiantes de lenguas que pertenecen al Centro de Idiomas Xalapa, específicamente alumnos universitarios que estudian inglés como parte de su formación y alumnos de la UV que han pagado para aprender inglés u otros idiomas en este Centro. Todos los participantes son mayores de 17 años y con objetivos de estudio similares, pues como universitarios se les pide ya sea que alcancen el nivel A2 o en algunas áreas que obtengan los cuatro niveles del Centro de idiomas (B1), y se les da como asignaturas del área electiva cursos de inglés u otras lenguas o cursos de comprensión de texto en inglés. Toda esta población que es parte de la comunidad de la UV ha recibido la formación en lenguas en diferentes modalidades, caracterizándose el Centro de Idiomas – Xalapa por contar con cursos de idiomas presencial, virtual, autoaprendizaje (alumnos autónomos) y con enseñanza remota. A través del tiempo, pero sobre todo debido a una medida emergente por la pandemia COVID-19 se han venido integrando tanto los alumnos como los docentes a una distribución del aprendizaje más flexible, pero sobre todo las autoridades de la UV han hecho esfuerzos por crear otros ambientes de aprendizaje que permitan la cobertura de la educación y la extensión de servicios educativos para mejorar la atención. Bajo esta situación, los alumnos han tenido mayor diversidad de opciones. Sin embargo, la indagatoria, al observar este contexto es tener la percepción más cercana de estos participantes de sus preferencias por las modalidades, ya que esto permitirá la creación de una visión más aguda sobre las proyecciones a futuro para planear la oferta y crear las condiciones adecuadas para esas modalidades.

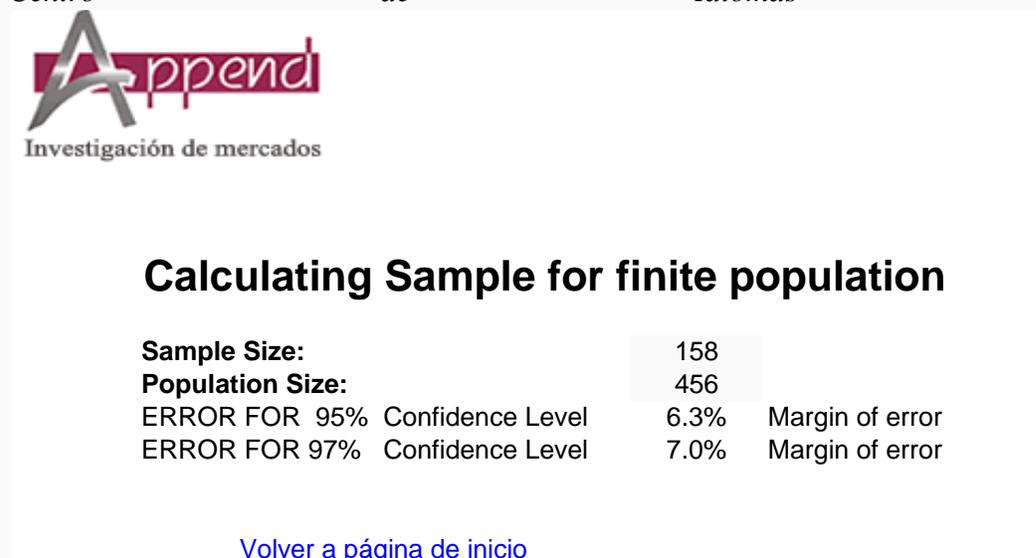
### 3.3 Cálculo de la muestra

#### Muestra representativa

La muestra representativa se retomó al azar de un universo de 456 alumnos, que conforman 14 grupos de alumnos llevando inglés I y II y el resto toman cursos en el Centro de idiomas de nivel pre-intermedio, intermedio y avanzado. La muestra se conforma de 158 individuos que dieron respuesta al formulario que incluía el cuestionario para la recaudación de datos cuantitativos como las preguntas que conformaban la entrevista estructurada. Con un nivel de confiabilidad de 97%, la muestra arrojó un margen de error de 7.0%, el cual es aceptable para la interpretación de los datos cuantitativos descriptivos (Ver Figura 1) tomando en cuenta que existe un nivel de confiabilidad aceptable para obtener resultados fiables.

#### Figura 1

*Cálculo de la muestra sobre el universo de los alumnos que se encuentran inscritos en el Centro de Idiomas de Xalapa.*



Una vez calculada la muestra y considerando el número de sujetos que se necesitan para que tenga confiabilidad la representación de la muestra sobre el universo de la población se realizó por medio de un programa al azar creado en Excel con la función “ALEATORIO.ENTRE (1;456)” y se crearon las celdas (158) con la fórmula con el fin de crear infinitamente números aleatorios para la encuesta y así tener listo siempre un número aleatorio al momento de enviar o entregar el instrumento a los encuestados.

### 3.4 Instrumentos y recolección de datos

Se diseñó una encuesta con preguntas a) nominales, b) numéricas (a escala de Likert) y c) con preguntas abiertas para la entrevista estructurada en línea para recoger la percepción de los alumnos sobre las preferencias de las modalidades de enseñanza aprendizaje. Se utilizó la herramienta digital para las encuestas de *Google Forms*. Se escogió al azar a los alumnos por medio del programa de *Excel* con la función “ALEATORIO.ENTRE (1;456)” De esta manera se escogió a la población para que la muestra fuera más confiable y asegurar por lo menos el supuesto de no tendencia en la selección de la muestra para los datos cuantitativos.

Se realizó una pequeña prueba de Cronbach con 20 participantes voluntarios para considerar la confiabilidad del instrumento en sus cuatro preguntas con escala de Likert. Al final se volvió a aplicar la prueba de confiabilidad con los 158 encuestados. Como se puede apreciar en la Figura 2, la prueba resultó en el rango de “MUY CONFIABLE”.

**Figura 2**

*Prueba de Cronbach y prueba de confiabilidad a la respuesta de los reactivos.*

Varianza	2.106072745	2.732735139	2.620092934	2.703933664	
Sumatoria de Varianzas	10.16283448				
Varianza de suma de los ítems	20.72732735				
Número de encuestados	158				

$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$	α:	Coficiente de confiabilidad del cuestionario	→	0.67958547	Muy confiable
	k:	Número de ítems del instrumento	→	4	
	$\sum_{i=1}^k S_i^2$ :	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	→	10.16283448	
	$S_r^2$ :	Varianza total del instrumento.	→	20.72732735	

Con esto se puede observar que el instrumento es apropiado para realizar la interpretación objetiva de los resultados.

Para la distribución del cuestionario se recurrieron a los correos de la UV y por medio de la asistencia a los grupos que se encontraban recibiendo clases. Por otro lado, se consideró respetar los datos de confidencialidad por lo que no se les solicitó incluir el nombre en sus respuestas.

### 3.5 Análisis de datos

Se organizaron los datos en nominales y numéricos a escala para interpretarlos en el apartado cuantitativo. Se recuperaron las gráficas de escala y de tendencia para analizar los aspectos descriptivos tales como el género, la edad, los cursos que había tomado y que tomará en el Centro de Idiomas. Posteriormente se crearon gráficas de escala y tendencia para observar la preferencia de las modalidades y si era significativa la diferencia que tenían entre unas y otras. Esto nos ayudó, por medio de la mediana y la moda y por las gráficas de tendencia, determinar si existe o no una preferencia definida por este grupo de participantes.

Por otro lado, se organizaron los datos cualitativos y se les aplicó el análisis temático por medio del Software Atlas. TI. De esta manera también se recurrió a un resumen de IA en modalidad Beta que permite el análisis general de los datos, los cuales fueron ingresados al Software de manera seccionada y depurando las incidencias que no tenían nada que ver con las opiniones de los participantes. Los datos obtenidos de la encuesta semiestructurada fueron descargados de la Plataforma *Google Form* en formato Microsoft Word en un solo documento tomando en cuenta cada una de las temáticas.

Posteriormente, cada uno de los documentos de *Microsoft Word* fueron exportados al software de análisis cualitativo Atlas. TI, Versión 23.3.4 para Windows. Al mismo tiempo se realizó una lectura profunda de las respuestas de los participantes a cada temática con el fin de definir los patrones de las iteraciones en sus posturas sobre cada modalidad. Posteriormente, de acuerdo con Braun y Clarke (2006), se integraron las temáticas más recurrentes, se observaron las variables reiterativas en los participantes y se crearon subtemas relevantes sobre las razones de las elecciones de los participantes en la modalidad de aprendizaje. Después de ello se crearon categorías que permitían la descripción y explicación de las iteraciones de los participantes sobre variables específicas.

### 3.6 Ética de la investigación

Es relevante determinar diferentes aspectos éticos al momento de realizar esta investigación, ya que implica la determinación de acciones encaminadas a) proteger la confidencialidad de los encuestados, 2) respetar los elementos objetivos de la investigación para evitar sesgos y c) plantear los resultados de manera fidedigna sin que el investigador se vea involucrado en intereses personales o de conveniencia (Patton, 2006).

Los procesos utilizados en la obtención de datos se enmarcaron en las garantías éticas y legales de la investigación y de las garantías individuales. La parte esencial del manejo de la información tanto personal como institucional se basó en que no se provocara ningún daño físico o mental a los participantes y los entes involucrados en el análisis de las modalidades. Es por ello por lo que el investigador tiene que guardar cuidado de no entrar en un perjuicio sobre sus propias percepciones y proyectarlas en la investigación, ya que puede producir un malestar colectivo o individual que afecte la perspectiva de los casos o lugares que está estudiando. De acuerdo con las categorías de Kant (2022) los deberes imperantes se refirieron a cuidar los aspectos éticos universales, de tal manera que se evitara actuar sin un fin universal y cuidar el bienestar de los sujetos. En ese sentido, la forma en que se actuó fue en búsqueda del beneficio y mejoramiento de los participantes en la investigación, quienes tuvieron conocimiento de que este estudio tenía como intención analizar las preferencias de las modalidades de enseñanza aprendizaje y que no iba a ser usado para fines individuales.

Esta parte ética es primordial en la investigación y se aplicó en el momento de realizar la entrevista. Cobey (2007) consideró que la ética del carácter es más poderosa que la ética de la personalidad, ya que la primera se basa en los principios de la raza humana y la última en la manera en que la cultura, el grupo o la familia perciben el mundo. Cobey también puntualizó como elementos indispensables de la ética, los valores de la rectitud, la equidad, la justicia, la integridad, la honestidad, servicio, calidad, educación y potencial humano. Estos mismos valores fueron integrados en el desarrollo de esta investigación al momento de interactuar con los participantes, cuando se recabaron los datos, durante su manejo e interpretación.

Además, para considerar mejor la investigación desde un punto de vista ético, también se consideraron los valores presentados por Kant (1964) recuperado por Jhonson y Cureton (2022) quien describe que “Todas las exigencias morales específicas, según Kant, están justificadas por este principio, lo que significa que todas las acciones inmorales son irracionales porque violan el Imperativo Categórico” (p. 1). Con ello el investigador adquiere la responsabilidad de no solo por su ideal de lo justo o de lo adquirido en el plano empírico, sino se mantiene en la moralidad teórica de lo que se debe hacer. Por lo tanto, se respetaron los derechos humanos y la privacidad de los participantes de la investigación. Para ello se ha obtenido permiso para solicitar información. Por otro lado, se tienen que abordar la parte moral y la forma en que se ve a las personas o grupos, centrándose en situaciones específicas.

En otras palabras, mantuvieron respeto y tolerancia por las estrategias que utilizaba cada personaje para lograr los objetivos de aprendizaje. Con esto se evitó problemas eventuales que pudieran poner en riesgo la mala percepción de las modalidades, y que afectara su prestigio o percepción ante la comunidad estudiantil; por ejemplo, a) las opiniones internas o externas, b) la amenaza de ser evaluados o cuestionados posteriormente o c) el estereotipo de que no es eficaz alguna de ellas. Es por ello por lo que se consideró la objetividad y el manejo de un lenguaje que cuidara todos los factores que pudiera juzgar a alguna de las modalidades, porque al final todas ellas pueden apoyar al alumno en su aprendizaje de diferentes maneras para facilitar el curso de Inglés I y también saber que el grado de confidencialidad iba a ser enteramente resguardado.

Por otra parte, se hizo explícito desde el inicio de la investigación, que la información recabada con el cuestionario y la entrevista estructurada solamente iba a ser manejada por el investigador. Se consideró como fundamento los planteamientos que a ese respecto señaló Patton (2002), consistentes en algunas consideraciones éticas para el proceso de la investigación: a) proteger la validez de la investigación, por ejemplo, el logro de datos adecuados, mediante el reconocimiento de que los datos proporcionados por los participantes es de su propiedad y que su uso será llevado a cabo exclusivamente con su permiso, b) proteger a los participantes en la investigación mediante la confidencialidad y consentimiento para usos específicos de los datos y que no se puedan publicar inadecuadamente en otros contextos, c) acceso a la situación en la cual la investigación se lleva a cabo, d) protección de los sujetos que proporcionan los datos, e) protección de la validez de los datos seleccionados, f) protección de los derechos de propiedad de los datos, g) acuerdo o consentimiento de la revelación y publicación de los datos, y h) códigos de práctica acerca de la generalización y aplicación en otros contextos.

# Capítulo IV

## Resultados y hallazgos

### Introducción

En este apartado se describen los resultados (por una parte, de la investigación cuantitativa) y los hallazgos (parte cualitativa) de la investigación. Esta división nos permite responder a la pregunta de investigación que plantea la hipótesis a comprobar y a la vez determina la tendencia de las modalidades que prefieren los encuestados. Se realizó el análisis considerando elementos importantes tales como género, sexo, edad, cursos que estudian y cursos que desean llevar en el futuro, las preferencias de los sujetos en cuanto a las modalidades de aprendizaje definiendo cuáles de ellas son las que tienen mayor demanda y cuáles son las que son menos preferidas.

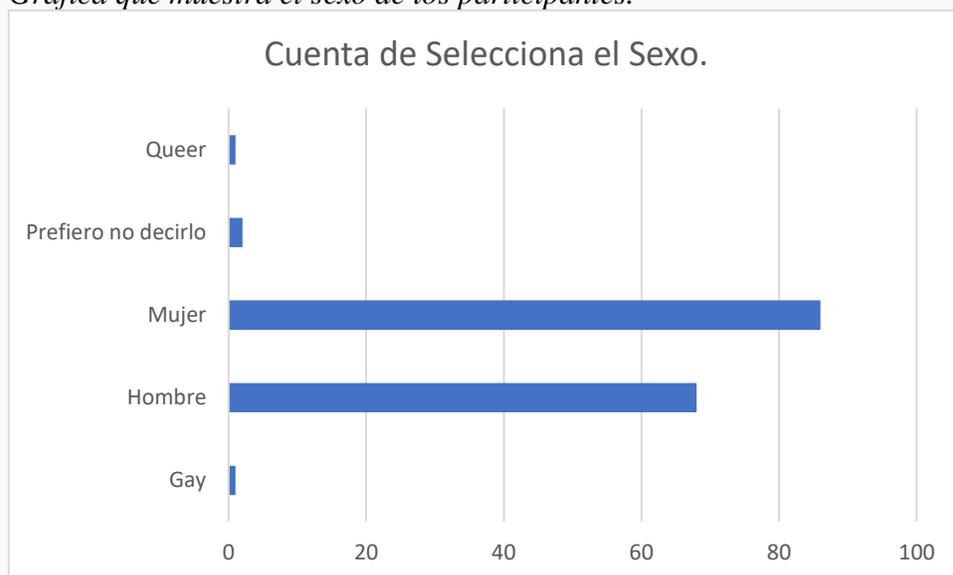
El análisis de los datos cuantitativos ahondará sobre el porqué de las preferencias, indagará sobre las necesidades que afectan la elección de los estudiantes y definirá variables que son influyentes en las percepciones de los alumnos sobre cada modalidad. Como bien se trató en el apartado 3.6, el objetivo no es juzgar la efectividad de las modalidades y por ende no se pretende en esta investigación determinar si son buenas o malas, solo describir objetiva y parsimoniosamente qué fenómenos, situaciones y elementos afectan sus decisiones sobre las modalidades y de esta manera se pueda entender cómo se presentan los avances en la diversificación de la oferta de los cursos para una población que, a partir de la evolución tecnológica, tiene necesidades, gustos y objetivos diferentes a las generaciones anteriores previo a la Pandemia por COVID-19.

## 4.1 Resultados cuantitativos

Se mostró el resultado de “sexo” con diferentes variantes de género. Esto debido a la apertura de las personas para definir su orientación de acuerdo con el marco normativo institucional de la universidad en relación con la identidad de género de acuerdo con el Reglamento para la Igualdad de Género de la UV, en su capítulo I, título VII (Universidad Veracruzana [UV], 2021, p. 17-18). Por lo tanto, la opción se mantuvo abierta a determinar su género aun cuando la pregunta, de acuerdo con los estándares de estadística, marca el término “sexo”. Como se puede ver en la gráfica (Figura 3), se muestra una ligera tendencia mayor a “Mujer” con 54.4%.

**Figura 3**

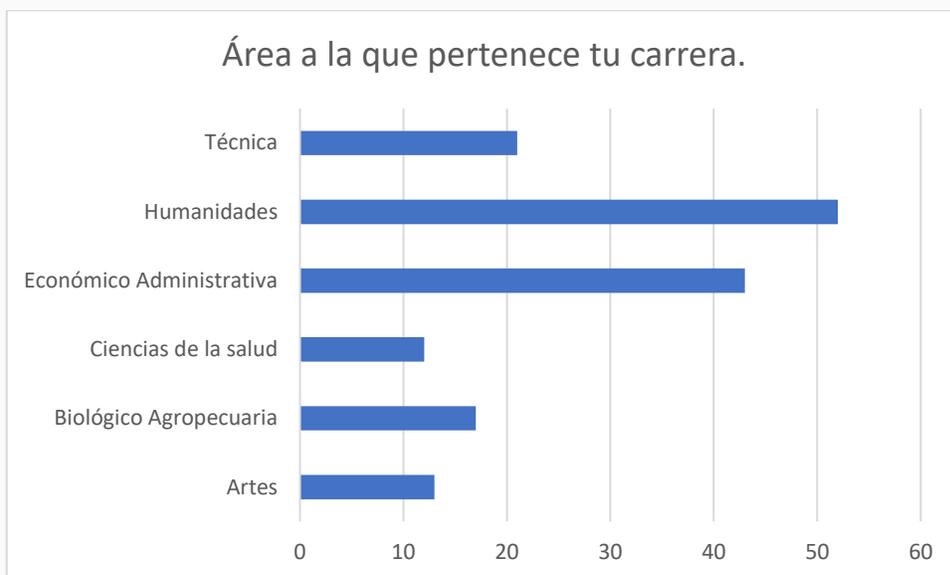
*Gráfica que muestra el sexo de los participantes.*



Por otra parte, se indagó sobre las diferentes áreas de estudio de los entrevistados, arrojando una tendencia al área de humanidades (Ver Fig. 4). En segundo lugar, queda el área de económico administrativas con 27% de los encuestados. Sin embargo, si se pone atención a la gráfica (Ver figurara 4) existe una distribución en las áreas restantes. Esto nos indica que la diversidad de la población abarca a una variedad en las disciplinas de alumnos que se atienden en la UV.

**Figura 4**

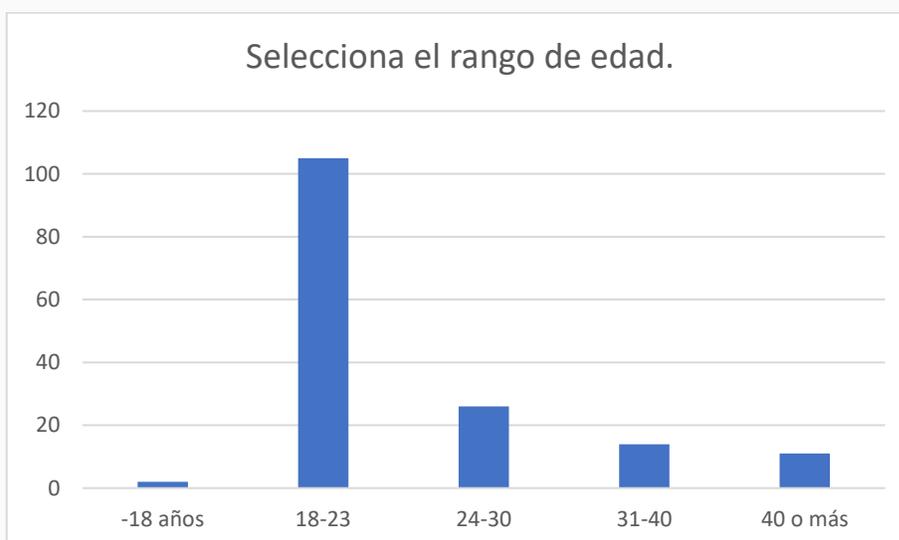
*Recopilación de datos sobre el área a la que pertenecen los participantes.*



En cuanto al rango de edad dominante se encuentran los alumnos de 18 a 23 años con 65% (105). En segundo lugar, con el 16% (26) nos muestra la Fig. 5 que los sujetos son en su mayoría de edades entre 18 a 23 años o de 24 a 30 años.

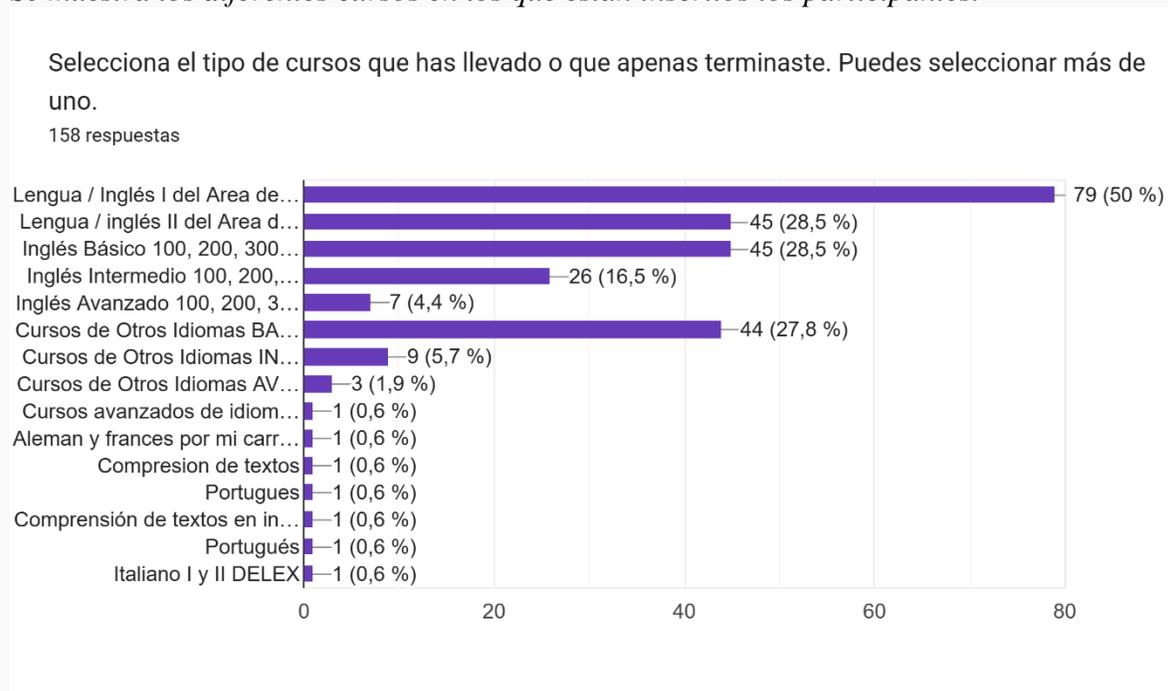
**Figura 5**

*Gráfica que muestra el rango de edad de los participantes.*



## Figura 6

Se muestra los diferentes cursos en los que están inscritos los participantes.



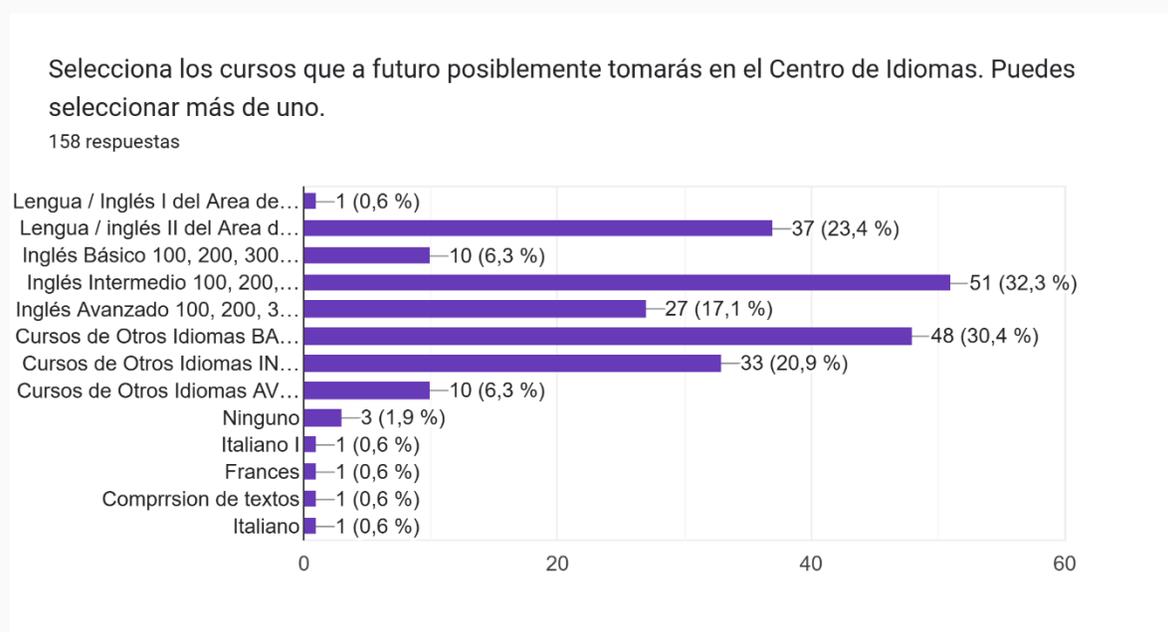
En esta gráfica de la Figura 6 se observa que en su mayoría los encuestados (Alumnos de la Universidad Veracruzana) se encuentran cursando las experiencias educativas de Inglés I (50%) e inglés II (28.5%) del Área Básica General. Una gran parte de ellos, después de realizar sus dos EE (Experiencias Educativas, para acortar) ingresan a los cursos de Inglés Básico 300, Intermedio 100, 200 y 300. Sin embargo, también se muestra un interés por cursar otros idiomas (27.8%) de niveles básico, intermedio y avanzado.

El resto de la población se reparte entre otros idiomas y cursos especiales como comprensión de textos. Esta gráfica nos indica que los alumnos de la UV tienen la tendencia a continuar sus estudios de lenguas en este centro ya sea para subir su nivel de inglés o para integrarse al aprendizaje de otros idiomas. Cabe aclarar que el cursar más de dos niveles es para los universitarios una elección (como parte del Área de Formación de Elección Libre (AFEL) obteniendo créditos para su carrera y por otra parte una opción a superarse más sin la obtención de créditos.

En la siguiente gráfica (Ver Figura 7) se muestra cómo los estudiantes no cautivos, deciden retomar el inglés ya sea para continuar con los cursos del Área Básica General Inglés I y II o para integrarse los demás niveles que ofrece el Centro de Idiomas (de aquí en adelante CIX). Esto nos demuestra que la población está dispuesta a llevar más cursos en este centro de lenguas.

### Figura 7

*Gráfica que muestra los cursos en los que están interesados los participantes en cursar a futuro.*

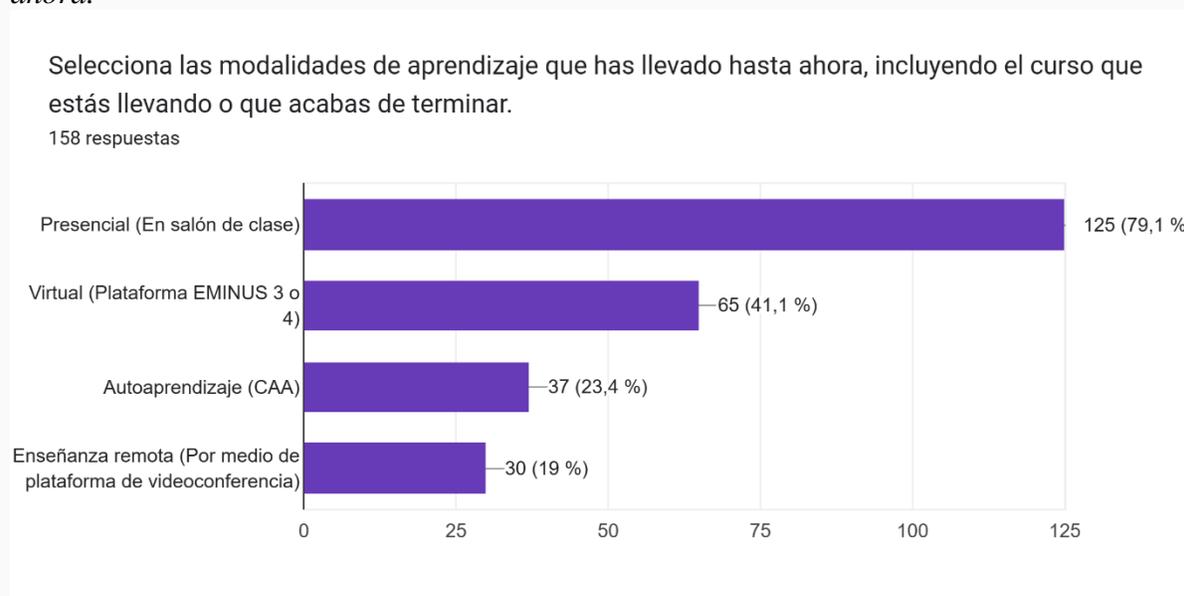


Como se puede ver en la figura 7, la mayoría seleccionó la modalidad presencial. Es decir, hay un mayor número de encuestados inscritos en ella. La limitación de este estudio está en la indagación sobre las experiencias que han tenido previas a la presencial, pero no deja sin valor la apreciación que tienen sobre las modalidades o su desconocimiento sobre ellas, puesto que múltiples factores pueden crear una percepción de valores sobre las mismas, ya sea porque sí han cursado las asignaturas en otras modalidades o por las opiniones recogidas de sus compañeros.

Si observamos la gráfica en la figura 8, el número total de respuestas es de (125+65+37+30) 257 respuestas, en relación con los encuestados que es de 158. Esto nos indica que 81.3% de la muestra (128.5) de los encuestados ha seleccionado haber experimentado otra modalidad de aprendizaje. Esto nos proporciona un mayor rango de percepción sobre las experiencias de los encuestados y posibilita la capacidad de valorar las preferencias de enseñanza aprendizaje sobre un panorama más amplio (Ver figura 8).

### Figura 8

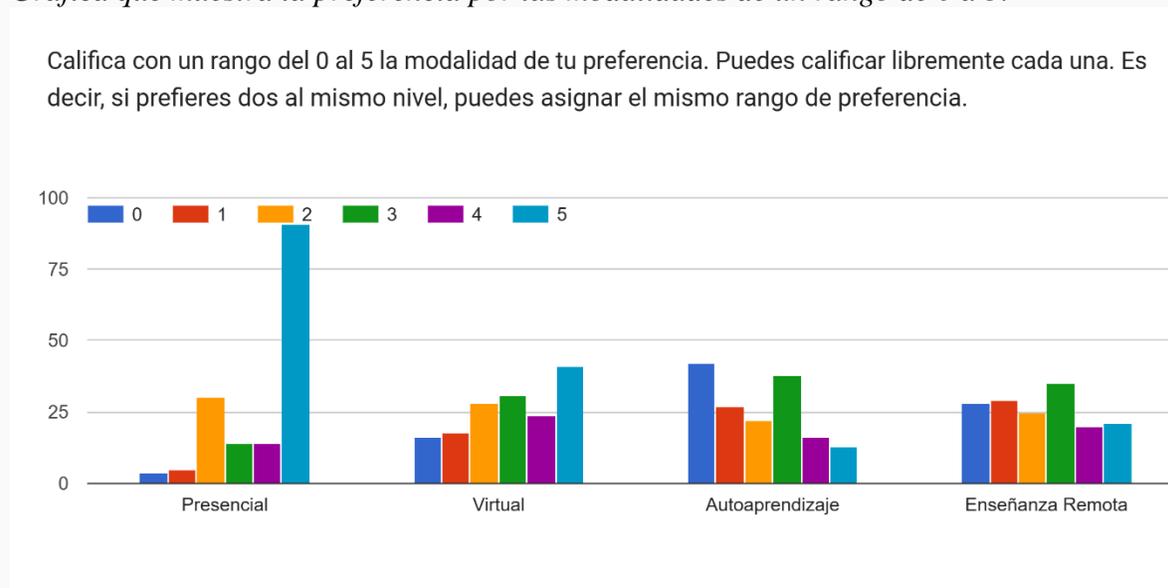
Gráfica que presenta las modalidades de los cursos han llevado los participantes hasta ahora.



Ahora observemos la gráfica más importante que nos permite ilustrar la preferencia ya definida en estadística descriptiva. La gráfica de la figura 8 nos muestra la preferencia de las cuatro modalidades a estudiar y en la cual se puede ver la tendencia hacia la modalidad presencial. La calificación aportada por los alumnos indica que su preferencia está inclinada hacia la modalidad presencial, en segundo lugar, la modalidad virtual, en tercer lugar, la enseñanza remota y por último la modalidad autoaprendizaje.

**Figura 9**

*Gráfica que muestra la preferencia por las modalidades de un rango de 0 a 5.*



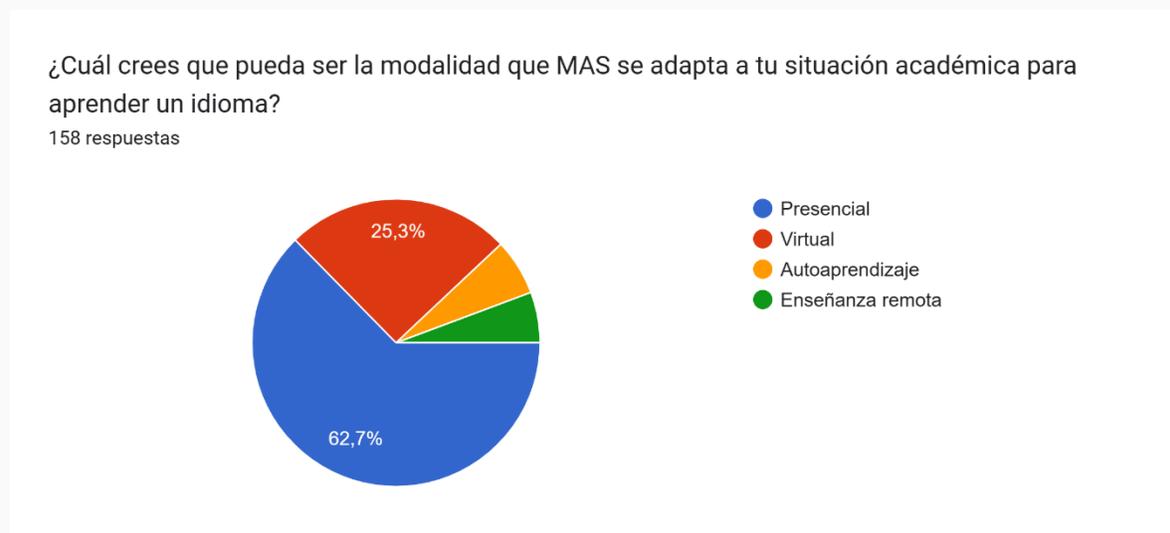
El valor de la puntuación define los lugares, los cuales se posicionan en función de las preferencias, no así, como se había mencionado anteriormente, por la efectividad de estas. Esta variable no está siendo indagada, solo se está recopilando información sobre las opciones que los alumnos toman para su forma de enseñanza aprendizaje.

Ahora revisemos la gráfica en la figura 9, la cual proporciona información sobre la modalidad que más se adapta, según los encuestados.

En esta figura se comprueba que la modalidad presencial sigue siendo una forma de enseñanza aprendizaje que es más accesible para los estudiantes y en segundo lugar la modalidad virtual, en tercero la modalidad de autoaprendizaje y como última opción la enseñanza remota. Esto contrapone con la preferencia manifestada en la figura anterior (Figura 8), donde la puntuación (por elección de rango y no de elección definitiva) del tercer lugar favorece a la modalidad enseñanza remota por una ligera ventaja.

**Figura 10**

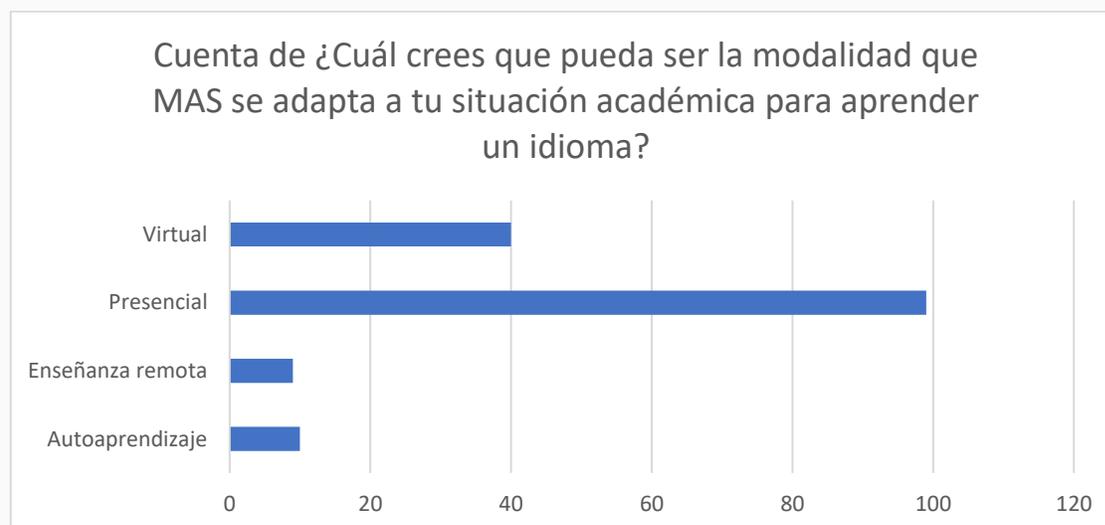
*Gráfica en la que se observa el porcentaje obtenido de cada una de las modalidades.*



En la siguiente figura 11, se comprueba la diferencia que existe entre las barras determinada en números y no en porcentaje. Esto con el fin de comprobar que los encuestados contestaron todos estos apartados, siendo la modalidad presencial la preponderante con 99 puntos, la modalidad virtual 40 puntos, autoaprendizaje 10 y la modalidad enseñanza remota 9.

**Figura 11**

*Gráfica de barras que muestra el porcentaje obtenido de cada una de las modalidades.*



Nota: Contiene la misma información que la figura 10, pero con mayor visibilidad de la tendencia.

#### **4.1.1. Comprobación de la hipótesis nula.**

Con esto acotamos las instancias estadísticas y determinamos que los alumnos van al centro de idiomas a tomar diferentes modalidades, siendo la preferencia la modalidad presencial. Al estimar la población real de estudiantes y comparar la elección de la modalidad con los cursos que llevan se puede concluir que los alumnos sí están situados en concordancia con la modalidad que ellos quieren llevar y las que ofrece el centro de idiomas para los alumnos universitarios.

Es decir, la elección del curso que llevan y los que han tomado (figura 8), corresponde con las preferencias de las modalidades que eligieron (Figura 11). Por lo tanto, la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna la cual comprueba que:

**La oferta educativa ofrecida por el Centro de Idiomas Xalapa sí corresponde con las preferencias de los alumnos que están inscritos en diferentes modalidades.**

#### **4.2 Resultados cualitativos**

A continuación, en este apartado, se muestran las razones por las cuales la modalidad presencia se prefiere sobre las otras. Se realiza el análisis de las iteraciones de los participantes y se agrupan para determinar los tópicos sobresalientes y las variables dominantes. Al final se presenta un análisis resumen de Inteligencia Artificial arrojado por el programa ATLAS.ti, Versión 23.3.4 para Windows.

#### 4.2.1. Preferencias de la modalidad presencial

Los resultados cualitativos sobre las opiniones expresadas sobre la preferencia de la modalidad presencial arrojan aspectos significativos que representan la atención y calidad de la enseñanza aprendizaje orientada hacia aspectos más humanos y asertivos en relación con la interacción social que se da en este tipo de cursos.

En la siguiente síntesis conceptual (Ver Figura 12) realizada con el software ATLAS.ti se puede observar los aspectos más importantes que predominan para preferir la modalidad presencial.

**Figura 12**

*Resultado de las aportaciones de los participantes. Condensado de palabras reiterativas por el programa ATLAS.ti. Versión 23.3.4 para Windows.*



#### 4.2.1.1. resumen de IA en ATLAS.ti. Modalidad presencial

*“En el aula se facilita la comprensión y el aprendizaje de lenguas. Además, se tiene la oportunidad de interactuar y practicar el idioma de manera más activa y dinámica con los compañeros, lo cual enriquece la experiencia de aprendizaje. También se pueden resolver dudas de manera inmediata y recibir retroalimentación directa de los profesores. En resumen, la modalidad presencial se adapta mejor porque permite tener una atención individualizada, practicar el idioma de manera constante y recibir una educación más personalizada y enriquecedora. Además, el aprendizaje se adapta a las necesidades del alumno que en la mayoría de los casos requiere atención personalizada. Los estudiantes que prefieren esta modalidad se inclinan por tener un maestro presente porque les ayuda a corregir la pronunciación y les enseña vocabulario de manera efectiva”. (Resumen IA. ATLAS.ti. Versión 23.3.4 para Windows).*

Este resumen nos permite recuperar las variables más importantes de este análisis, como son la mejor atención, la retroalimentación, la interacción social, el apoyo inmediato, la presencia del docente, la corrección de los errores de manera más efectiva.

En la instrucción que se les dio a los entrevistados los alumnos en su mayoría prefirieron la modalidad presencial. La instrucción que se les dio fue la siguiente:

*“Describe brevemente por qué la modalidad PRESENCIAL se adapta mejor a ti. Puedes dar tu opinión libremente”.*

A partir de esta petición para responder divergentemente con la pregunta “por qué” los participantes respondieron con una gran suma de información. Vamos a revisar a continuación los apartados que surgieron al ir clasificando los datos.

#### 4.2.1.2. La atención recibida

Se pueden observar aspectos reiterativos sobre estas variables mencionadas anteriormente. Una de ellas es la atención recibida a las dudas surgidas en clase y la efectividad en el aprendizaje por medio de la retroalimentación constante. Además de la factibilidad de aclarar las dudas surgidas en el proceso de enseñanza aprendizaje.

*“Porque la atención al alumno es más eficiente, además de que es mejor en cuanto a comprensión auditiva y en ciertos casos visual”*

*“Por cualquier duda se aclara inmediatamente, en “speaking” se corrige inmediatamente, y como alumno se aprende mejor por qué no hay ninguna distracción”.*

*“Es mejor ya que me permite resolver dudas al momento y estar más al pendiente de las actividades y tareas”.*

*“Aprendes mejor viendo al maestro y resuelves tus dudas en ese momento*

*“Porque aprendes más y tienes más posibilidad de preguntar dudas”.*

*“Aprendo más si estoy en presencia de mis compañeros y sobre todo del maestro o maestra para así poder expresar mis dudas y tener más diálogo y que sea retroalimentación”*

Esta apreciación sobre la efectividad en la atención es iterativa en las opiniones de los participantes y el valor de la modalidad se remarca constantemente en la inmediata respuesta del docente en clase y la factibilidad que tiene el alumno de interactuar en el momento para la intervención del docente apoye al alumno en diferentes problemáticas que surjan en clase.

*“Porque considero que es mejor para el aprendizaje, ya que se pueden expresar y resolver dudas sobre los temas”.*

*“Necesito interacción directa, comunicación que permita realizar preguntas al momento de tenerlas”.*

*“Porque si tengo una duda en alguna pronunciación el docente me puede corregir y enseñar todo lo que tenga que ver con vocabulario”.*

*“Por qué me ayuda mucho al momento de pronunciar y la comunicación es más eficiente, además de que si tengo dudas el docente me ayuda”.*

*“Entiendo mejor los contenidos y si tengo dudas puedo preguntar al docente”.*

Otra variable que aparece constantemente es la capacidad de atención a la clase. El alumno se ve favorecido por la mejor concentración que pone en una clase presencial. Tal como lo mencionan Machuca, Sánchez, Sampedro, y Palma, (2021), en las clases presenciales al poder tener al estudiante cara a cara, es más fácil notar mediante su lenguaje no verbal si está cansado o no, o si se encuentra distraído por alguna otra actividad, a diferencia de la educación virtual donde se está sólo frente al computador y con la tentación de los distintos distractores.

Por otra parte, en los datos existen comparativos a favor de la clase presencial en relación con la virtual en términos de la atención que se pone a la clase. Veamos en las siguientes afirmaciones de los participantes:

*“Esta modalidad genera una mayor inmersión en la materia, genera más confianza en la relación alumno-maestro y permite una mejor retroalimentación al tener menos distractores y un espacio que es meramente para impartir y recibir la clase”.*

*“Porque me ayuda tener al maestro dentro del aula explicando, evita que tengas distracciones que hay en la metodología remota.”*

*“Porque la modalidad presencial, lo hace más participativo y para aprender a pensar en otro idioma es comunicarse de forma directa, desventajas que se dan en la virtualidad.”*

*“Porque la interacción cara a cara con el maestro y los compañeros de clases las siento más productivas”.*

Al leer esta última afirmación del participante y de otros más se puede notar una relación de variables entre la interacción que existe en el aula y la atención que el alumno tienen a la clase tal vez debido a una fuerte motivación de que existe una comunicación con interacción social que permite la negociación, la retroalimentación y la compartición de saberes inmediatos al momento de estar presentes los dos actores de la enseñanza. En las siguientes afirmaciones se pueden incluir otras variables tales como la supervisión, convivencia, expresión de dudas, presencia del docente, interacción con compañeros de clase e inmediatez a la solución de dudas. Como lo podremos notar abajo, no solo expresan mayor accesibilidad al aprendizaje, sino que manifiestan mayor tranquilidad y gusto ante las situaciones de aprendizaje en clases.

*“Porque se me hace más fácil el aprendizaje, en línea casi no aprendo porque no me supervisan a cómo debería y en presencial sí”.*

*Porque así aprendo más, estoy atenta a clase todo el tiempo, se puede convivir más en el idioma de aprendizaje*

*Me gusta tener interacción con mis maestros, poder expresar en todo momento mis dudas y me obliga a poner más atención y no tener que estar presente en las sesiones continuas*

*“Porque al estar en un salón junto con más compañeros y docente, me siento más comprometida a prestar atención y participar en clase lo cual ayuda a mi aprendizaje”.*

Como se menciona en estas aseveraciones los alumnos sienten mayor compromiso ante la relación socioafectiva que se ha creado con el docente en el aula. Cabe mencionar que esta podría ser la idealización de una situación de enseñanza aprendizaje donde el docente crea lazos afectivos considerando a la docencia como una vocación socioafectiva que integra elementos humanos y de acompañamiento, empatía, disposición al diálogo, transferencia de emociones positivas y creación de ambientes de aprendizaje propicios para el aprendiz. Es aquí donde se retoma la interacción como un elemento primordial:

*“Por la interacción personal con los compañeros y con la profesora”*

*“Porque prefiero resolver mis dudas en el momento, sin ningún tipo de interrupción, para poder concentrarme”.*

Y por otra parte el compromiso construido a base de aportaciones de todos los involucrados en el proceso de enseñanza.

*“Me gusta más esa modalidad porque a mí me funciona mejor, me concentro más, pongo más atención y considero que los maestros están más metidos a la clase al tener que estar en contacto con sus estudiantes”.*

*“Porque me distraigo menos, estoy en el salón y me concentro en lo que pasa ahí. Me gusta que haya un maestro explicándome las cosas y resolviendo dudas”.*

*“Aprendo de mejor forma, pongo más atención y te dan mayor atención los maestros”.*

*“Prefiero tener un horario establecido para tomar las clases, además de que siento que comprendo mejor los temas con un docente frente a mí”.*

Por otro lado, tenemos otro aspecto temático que llamó la atención, la cual se refiere al gusto por la práctica en clases e inmediatas combinado con una experiencia más vívida. Este aspecto se reflejó en comentarios en favor de una constante consolidación y práctica de lo visto en clase, un acto que, desde el conductismo básico, sigue funcionando para una gran mayoría de aprendices.

*“Yo aprendo más practicándolo, y en línea es muy poco lo que se practica cuando se enseña un tema, prefiero hacerlo de forma presencial y en ese momento”.*

*Porque soy más de aprender viendo y con ejemplos*

*Prácticas, despejar dudas, comprensión*

Como se alude en estas aseveraciones los alumnos sienten mayor emoción ante la retroalimentación inmediata y a la vez predomina el factor socioafectivo como parte esencial de la experiencia educativa. Aunado a ello, los conceptos de interacción, retroalimentación, contacto con el docente, atención/concentración a la clase siguen siendo conceptos recurrentes para los alumnos que prefirieron la modalidad presencial.

*“Aprendo mejor cuando es presencial, hay “feedback” en tiempo real y la emoción es diferente de cuando lo curse virtual en pandemia”.*

*“Porque debido a mi modo de aprendizaje soy más de tener contacto presencial con el profesor, aprender un idioma no me gusta en línea porque hay muchos factores de distracción”.*

*“Porque así puedo tener a un maestro atento a mis dudas”.*

El comparativo en las variables donde la preferencia no fue la modalidad presencial nos va a indicar posteriormente en los otros apartados la relación semántica entre las variables que dominan la preferencia por la modalidad presencial, pero sobre todo podrían ser indicadores de aspectos primordiales que se necesitan en la instrucción de un curso, no importando la modalidad en la que se imparta.

### 4.2.1.3. Interacción inmediata con docente-alumnos

Otra variable que puede ser un indicador predominante para los alumnos es la interacción inmediata con sus compañeros del curso. Esto representó para ellos algo significativo a denotar ya que, desde el punto de vista del diseño instruccional, la forma en que se presentan otras modalidades puede estar causando un aislamiento que el alumno percibe en otras formas de enseñanza o aprendizaje. Esto se puede deber, insistimos, en el diseño de la interacción del curso, lo cual posiblemente evita que el alumno se integre a actividades constructivistas donde tenga la oportunidad de negociar, colaborar, compartir, añadir ideas, cooperar en la construcción de conceptos dentro del curso. Se está consciente que un sistema de aprendizaje con un ambiente aislado puede venir bien para estudiantes con alta orientación a al dominio de la habilidad intrapersonal, pero ¿cómo saber si esa capacidad la tienen todos los alumnos que han escogido modalidades más enfocadas a la independencia en el aprendizaje y el autodidactismo? Puede ser que su elección se deba precisamente a una necesidad de horario, flexibilidad y tiempo y no a una elección de gusto o preferencia interna por la modalidad. Además, la nueva forma de aprender en “aislamiento” puede ser que afecte su rendimiento al no tener motivación con la interacción entre sus compañeros y el docente. Esta necesidad socioafectiva se expresó continuamente en las afirmaciones de los participantes en el estudio.

“Aparte de que me gusta compartir opiniones de la clase con mis compañeros, suele ser más dinámica y entiendo mejor a los profesores”.

“Porque te permite una mejor cercanía con el maestro y los demás que están aprendiendo”.

“...me ayuda a perfeccionar el hablar el idioma y aumentar vocabulario a la hora de hablar con mis maestros o compañeros”.

“Aprende uno más y es más dinámico con las actividades que implementa el profesor”.

“Me siento más en confianza para aclarar mis dudas, se me hace más didáctica la clase y considero aprendo mejor interactuando frente a frente en la presencialidad”.

“Puedo practicar el idioma por medio de conversaciones y vincularme con otros compañeros creando un ambiente enfocado en el aprendizaje de la lengua”.

“Me adapto mejor con la convivencia con maestro”.

“Mi método de aprendizaje es visual por lo cual necesito estar presente en las clases para poder entender los temas, además de que me distraigo menos y puedo apoyarme con mis compañeros si no entiendo algo”.

Como se puede notar las variables sobre la interacción, la interacción social, la convivencia con los compañeros, convivencia e interacción con el docente son reiterativas en los anteriores enunciados. Como lo menciona Balula & Alves (2013) citado por Domínguez y Pérez (2007) una de las características del ambiente presencial, es la interacción que se da cara a cara, la espontaneidad y de manera significativa, la resolución inmediata de dudas, sin dejar de lado la interacción directa con el profesor. Estas afirmaciones se reflejan en los datos obtenidos a favor de la preferencia de esta modalidad, que como anteriormente se muestra tuvo la mayor aceptación de los alumnos; incluye estas variables constantemente y las iteraciones indican reiteraciones de estas mismas que son mencionadas en diferentes postulaciones sobre la importancia de la interacción como un elemento clave en sus preferencias. Esto nos da la pauta a considerar a estas variables como fundamentales en los diseños de los cursos, sea la modalidad que fuere, como componentes relevantes que van a definir la atracción del curso no solo por su modalidad sino por su buen funcionamiento en los aspectos humanos en el proceso de enseñanza aprendizaje. Tal como lo mencionan los siguientes participantes:

*“Porque es fundamental el contacto e interacción en tiempo real y directo, la interrelación más allá del dispositivo. Aunque hay que utilizarlo como herramienta en esta era”.*

*“Porque puedo entablar una conversación con mis compañeros y además tengo más interacción con el docente y entiendo mejor las instrucciones de manera presencial”.*

*“Estando en línea no puedo concentrarme ni resolver mejor mis dudas al momento. Presencialmente puedo interactuar mejor con el profesor y estar activo en la clase”.*

*“Me gusta la interacción”*

*“Se interactúa y uno como alumno se relaciona más con el idioma al tener alguien con que interactuar y que se me enseñe de manera directa cara a cara”*

*“Porque me permite llevar un seguimiento de mi aprendizaje e interactuar con otros”.*

*“Los aprendizajes son mejor entendidos gracias a la práctica dentro del salón”.*

*“Considero que siempre que haya una buena planeación del curso y de las clases la experiencia de estar frente a frente, de manera presencial, aprendiendo y descubriendo los unos de los otros dentro de la EE es el mejor camino”.*

*“Pienso que la interacción presencial con compañeros y docentes ofrece mayores beneficios para el aprendizaje de una segunda lengua”.*

Como se menciona en estas aseveraciones los alumnos perciben que la interacción es fundamental y su opinión demarca que esta modalidad sí se las está proporcionando. Cabe entonces preguntarse si el diseño instruccional de las otras modalidades no está permitiendo la existencia por lo menos de una interacción significativa o que no se está dando de la misma manera que se proporciona cuando el maestro está presente. Es relevante retomar aquí si valiese la pena el comparativo en función de lineamientos generales que cubran todas las necesidades expresadas por los alumnos, dando como ejemplo el fenómeno que se está estudiando aquí que se refiere a la preferencia de una modalidad que permite la interacción con el docente y los alumnos, y la capacidad de tener mayor actividades socioafectivas o constructivistas. Así lo manifiestan los siguientes participantes.

*“Porque prefiero la interacción personal con los maestros y compañeros. Es más fácil para mí aprender un nuevo idioma mediante la práctica presencial, así como la resolución de dudas*

*Es más interactiva*

*La interacción alumno/maestro y alumno/alumno que se da de manera inmediata dentro del contexto presencial es muy enriquecedora y altamente proactiva.*

*Porque puedo escuchar, ver y sentir con claridad lo que ocurre*

*Ya que en ella puedo tener una participación más activa:)*

*aunque viva lejos, no es lo mismo en cuanto a interacción. En presencial se aprovecha más las dudas y cosas que no quedan claras. está mejor que en virtuales”.*

Tal como podemos notar, la constante necesidad de aclaración de dudas es un factor que puede afectar el rendimiento del alumno en una modalidad donde no tiene la forma de resolverlas, a menos que la instrucción sea casi perfecta para que un porcentaje alto de las actividades esté diseñado claramente para que el alumno no tenga duda alguna de los pormenores de los contenidos de aprendizaje. Por otra parte, se podría pensar que el docente tiene la capacidad de atención a dudas inmediatamente que el alumno pregunta sobre algo. Sin embargo, el lazo de comunicación se ve mermado en algunos casos por la no sincronía del tiempo al momento de plantear la duda.

#### 4.2.1.4. Percepciones culturales sobre la modalidad presencial

En algunos casos el concepto de lo tradicional es dominante, la perspectiva de que la clase presencial es un sistema de enseñanza conocido, probado como algo que ha funcionado de esa manera por muchos años nos da cobijo en nuestros esquemas mentales y nos hace ver esta modalidad como la opción más viable para lo que uno es o lo que a uno le han enseñado que es el ideal. Esta percepción sobre las enseñanzas no convencionales concuerda con Gonzáles, E., y Evaristo, I. (2021) los cuales aseveran que existe una extensa desconfianza respecto a este tipo de modalidades, así como la percepción que se tiene al percibir las como de una calidad educativa inferior a comparación con la presencial. Incluso los mismos actores mencionan que los alumnos y padres prefieren este tipo de educación presencial. En la recaudación de datos sobresalen frases tales como “siento”, “creo”, “pienso”, “en mi opinión”, las cuales introducen aseveraciones que predisponen la percepción del participante sobre la modalidad presencial y se le califica (en algunos casos estereotipa) como la más viable para sus metas de aprendizaje. Agregado a ello están los enunciados directos y contundentes que expresan un inamovible pensamiento sobre un concepto o esquema que se ve plasmado en aseveraciones como las siguientes:

*“No es justificación, soy un poco mayor, según yo presencial posiblemente desarrollaría la habilidad para hablarlo con mayor facilidad”.*

*“Comprendo mejor los temas al tener a un profesor que nos explique cada tema”*

*“Necesito que haya alguien físicamente para poner atención”.*

*“básicamente tener a un maestro enfrente el cual te puede enseñar de forma directa y más clara ayuda mucho, aunque esto claramente depende del maestro y su forma de enseñanza, pero generalmente suele ser la mejor forma de aprendizaje”.*

*“No me gusta la forma virtual, aparte siento que en modalidad presencial aprendo un poco más”.*

*“Tengo menores distractores y puedo aprender mejor”.*

*“Porque pongo más atención y aprendo más”.*

*“Porque le entiendo mejor al maestro”.*

*“Porque es más fácil que pueda entender los temas, ya que, se me dificulta mucho el idioma y de manera presencial puedo tener más claros los temas”.*

*“Siento que aprendo más con un maestro de manera presencial que uno detrás de la pantalla”.*

*“Porque me distraigo menos y mi concentración es mayor en presencial”.*

*“Porque siento que toda mi atención está hacia el docente y los temas que se están impartiendo, por lo tanto, tiendo a aprender un poco más rápido y sin distracciones”.*

Estas iteraciones se refieren a la percepción de la modalidad presencial y se puede apreciar la tendencia a una generalización de la modalidad en términos de sus ventajas o de sus aspectos favorables en cuanto a la tradición y respeto que se tiene de la misma cuando se le considera como lo más acertado para aprender.

*“Ya que estoy más enfocada”.*

*“Me acoplo y aprendo mucho mejor teniendo a que ir a clase”.*

*“Porque pongo más atención”.*  
*“Mejor aprendizaje”.*  
*“Es más intuitivo el proceso de aprendizaje”.*  
*“Porque en mi opinión aprendo mejor que en clase virtual ya que me distraigo fácilmente”.*  
*“Porque me concentro más estando en el salón de clases”.*  
*“La enseñanza es más directa”.*  
*“Se me facilita el aprendizaje de esa manera”.*  
*“Porque escucho más claro y me escuchan más claro la pronunciación”.*  
*“Entiendo mejor los temas”.*  
*“Se me hace más fácil la adquisición de conocimiento”.*  
*“Siento que aprendo mejor y me concentro”.*  
*“Porque siento que de esta manera aprendo mejor”.*  
*“Es mejor en persona que por una computadora”.*  
*“Porque aprendo y me concentro mejor de esa forma”.*  
*“Siento que es más formal”*  
*“Porque así me obliga a ir, y aunque los horarios no me parecen los mejores, es un motivante para aprovechar el tiempo en el aula”.*  
*“Porqué mis clases son presenciales y siento que aprendo mejor así”.*  
*“Es más fácil para mi aprender en modalidad presencial”.*  
*“Es más fácil de Comprender los temas”.*  
*“Porque presencialmente se adapta más a mi aprendizaje y muestro más interés para desarrollar las habilidades que este requiere”.*  
*“Se adapta dependiendo de las necesidades del alumno, en lo personal aprendo mejor con maestro presencial”.*

Es de gran importancia recuperar estas citas de los participantes para enfatizar la percepción de los estudiantes y de alguna manera reafirmar los elementos metodológicos, los enfoques de enseñanza y aprendizaje, así como las estrategias docentes que se pueden ocupar para crear un ambiente propicio en el cual el alumno se sienta motivado intrínseca y extrínsecamente durante el curso.

Sin embargo, no hay que perder el punto primordial de los diseños instruccionales en las otras modalidades, la forma en que se implementan otras modalidades, la capacidad de los diseñadores o incluso la capacitación que tengan los docentes para tener un performance ideal en la modalidad que imparte. En este sentido habrá que realizar un análisis que sea objetivo y que pueda describir todos estos componentes que subyacen en las modalidades y si estos procesos cumplen con los criterios mínimos para ser exitosas en sus modalidades tomando en cuenta criterios estandarizados de instrumentos validados y confiables que nos permitan medir la eficiencia y la eficacia del diseño del curso y de la instrucción que se está dando, así como la implementación del mismo mediante ambientes de aprendizaje, herramientas digitales, plataformas educativas, aplicaciones, medios digitales y demás elementos integrales para lograr la correcta interacción de los docentes con los alumnos y los contenidos del curso.

#### 4.2.1.5. Conveniencia de los espacios o tiempo y factores diferentes a otras modalidades

En este siguiente apartado nos vamos a dar cuenta de que las preferencias pueden dividirse en dos grandes rubros: los intereses o gustos y las necesidades humanas. Esta afirmación deriva de las siguientes acotaciones que se refieren a una opción que se toma en función de una mejor situación geográfica, otras veces a la falta de espacios o equipos para llevar otras modalidades no convencionales, otras ocasiones es el espacio donde se vive, el cual no permite una situación de aprendizaje idónea para la modalidad.

*“Por qué me queda cerca de donde vivo el centro de idiomas y se me facilita más aprender de forma presencial”.*

*“No existen interrupciones, la enseñanza remota podría ser en caso de no querer moverse mucho en algún lugar, pero como estudiante local es complicado encontrar un lugar silencioso en donde se pueda hablar para estudiar”.*

*“En línea a veces es complicado porque hay ruido en clase, distracciones (inevitablemente), entre otros malos factores”.*

*“Por qué imparten clases, mientras que en la autónoma no y no aprendemos absolutamente nada”.*

En el caso de este apartado que se refirió a la preferencia de la modalidad presencial no existieron realmente numerosos factores de necesidad. Muy por el contrario, la elección de la modalidad presencial se enfocó meramente a aspectos que tienen que ver con las experiencias de aprendizaje del alumno en esta modalidad. Sin embargo, y a pesar de la cooperación realmente significativa de los participantes para aportar su percepción sobre esta modalidad, pueden haber otros factores más que influyen para preferirla, pero esta investigación está enfocada en recabar solo los datos de los participantes y profundizar en los aspectos fenomenológicos que se están dando con todos estos movimientos vanguardistas de la educación y la misión de mejorar la oferta educativa, la distribución de la educación para crear oportunidades de ampliar la cobertura a un mayor número de estudiantes.

Vale la pena en este estudio, especialmente en este apartado, retomar las percepciones de los alumnos, observar las reiteraciones sobre elementos claves en la enseñanza-aprendizaje que pueden marcar la diferencia para que un alumno se sienta satisfecho y sobre todo interesado en llevar un curso, especialmente si los componentes del curso, el diseño instruccional, sus actividades y las estrategias del docente armonizan con los objetivos de aprendizaje del curso. Es aquí donde se hace necesario mencionar lo que dice Varón, D., García, I. y Gupta, B. (2023) que en una clase teórica de máster universitario la enseñanza presencial es más efectiva, pues la intensidad emocional es mayor en esta modalidad, a la vez que la actividad cerebral como lo son la atención, el interés y el compromiso son superiores.



*instalaciones educativas” (Resumen IA. ATLAS.ti. Versión 23.3.4 para Windows).*

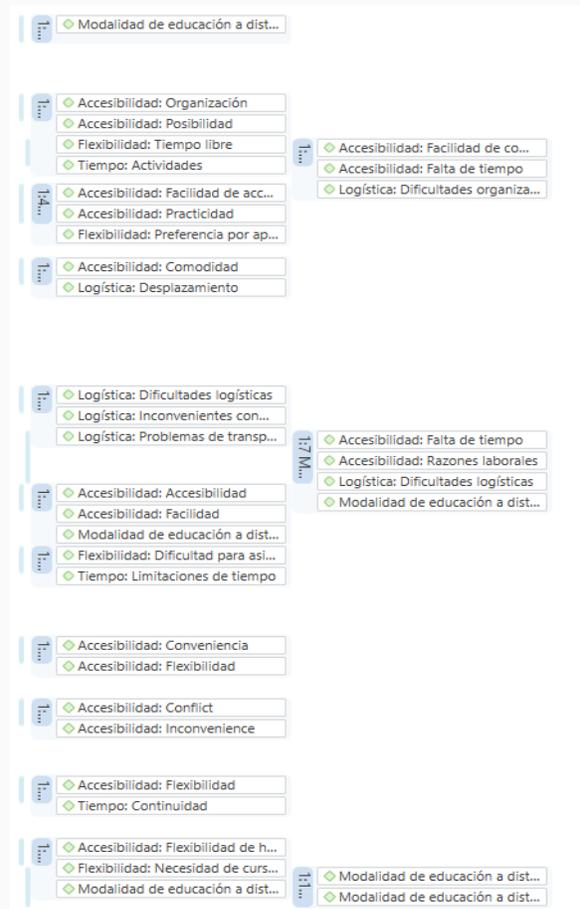
Si prestamos atención con detenimiento el resumen de IA de ATLAS.ti sobre la preferencia de la modalidad virtual, se puede notar que predominan aspectos de conveniencia y necesidad por encima del gusto o predilección por la manera en que se imparte esta opción. Esto no nos deja pauta para considerar, según el resumen de IA, que los alumnos no tienen gusto por la modalidad virtual, sino que es una gran opción para cubrir con sus necesidades de horario, de espacio, tiempo y necesidad económica.

Como se puede percibir en la gráfica de la figura 14, las variables que se manejan accesibilidad, flexibilidad, desplazamiento, falta de tiempo, dificultades logísticas, educación a distancia están enfocadas solamente en la expresión de las necesidades de los alumnos y la capacidad que se tiene en esta modalidad para poder cubrir todas estas necesidades de la vida de un universitario que vive en un mundo globalizado, rodeado de exigencias, de demandas y tiempo medido para cubrir sus tareas, sus compromisos escolares, los de su vida personal, entre otras.

Es decir, los participantes manifiestan una necesidad por esta modalidad pues cubre con sus demandas escolares, beneficia a su ubicación geográfica al usar medios tecnológicos para poder cubrir sus asignaturas y apoya a la flexibilidad en sus horarios para poder avanzar en sus créditos del programa educativo en el que se encuentran.

**Figura 14**

*Resultado de las aportaciones de los participantes sobre la preferencia de la modalidad virtual. Palabras y frases reiterativas por el programa ATLAS.ti.*



En las siguientes citas de los participantes se puede notar cómo los participantes expresan la factibilidad que ofrece la virtualidad y la manera en que apoya las necesidades personales y escolares de los alumnos.

*"Te ofrece una gran posibilidad de realizar tus actividades de la manera que gustes, va de la mano con la organización que lles, así que te permite aprovechar tus tiempos libres."*

Ante la falta de tiempo los alumnos ven una gran oportunidad para redistribuir sus horarios de la clase y priorizar las clases ya agendadas en el día y tener otro tiempo para los cursos virtuales. Esto también se debe a la falta de experiencias educativas de inglés que puedan ser ofertadas en función de su horario.

*Por la cuestión de tiempo, traslado y organización con mis demás experiencias educativas. Además de que las herramientas que nos suben a Eminus son muy didácticas y fáciles de comprender."*

*Personalmente la modalidad virtual se adapta mejor para mí porque la carrera me mantiene ocupado, y mi facultad está algo lejos, por lo que por tiempos y traslados se me facilita mucho más que sea virtual."*

*"En lo personal, me gustaría un curso 100% online, en dónde el alumno no tenga que asistir a clubes de conversación presenciales o a presentar examen en Xalapa. Debe de existir ya es momento de que lo implementen..."*

Una constante en estas variables que han reincidento son la necesidad de una comunidad universitaria que se ve aprisionado por los tiempos, el traslado, la economía, entre otras dificultades que hace que su prioridad sea elegir la modalidad virtual, especialmente cuando viven en comunidades lejanas o cuando los horarios se ven saturados para atender modalidades presenciales.

*"Porque soy foránea, vivo a 2 horas de mi facultad y me sería más cómodo recibir mis clases en modalidad virtual."*

*"Porque vivo algo lejos de donde estudio, se me hace difícil trasladarme de una facultad a otra y el sistema que tenemos para hacer horarios no se presta mucho"*

*"Porque me permite tomar la clase fuera de la ciudad de Xalapa, así no pierdo clase en caso de que no me encuentre en la ciudad"*

*"Porque sería más fácil ya que he tenido que trasladarme a mi servicio o no me cuadra a veces el horario."*

Los factores pueden variar, pero todos ellos se enfocan en la resolución de problemáticas de tiempo, espacio, logística, trabajo, distancia o en algunos casos la mejor organización de los tiempos para poder atender su disciplina. En otros casos se puede ver la no congruencia con los ambientes de aprendizaje ofrecidos, tales como el sistema abierto que no permiten asistir entre semana al alumno porque precisamente trabaja durante los días laborales.

Como lo indican Gómez, Rodríguez, y Cruz (2020) las TIC se caracterizan por su adaptabilidad, y gracias a esto es posible su adecuación al proceso de enseñanza-aprendizaje de esta modalidad, por lo que es posible que se realice cualquier adaptación curricular que el alumno requiera, pues estas se adaptan a las características de cada persona, favoreciendo ritmos y estilos de aprendizaje diferentes y otorgando una mayor individualización. Esto nos permite remarcar que la educación en línea y educación a distancia son modalidades serias e ideales como oferta educativa para una gran cantidad de alumnos de la UV que encuentran difícil cubrir sus EE y el inglés. Estos casos son relevantes:

*"Me encuentro cursando mi licenciatura en administración en el sistema de enseñanza abierta, esto debido a que trabajo de lunes a viernes, por lo que el cursar inglés entre semana se me dificulta el permiso de mi trabajo, así como tener que transportarme a Xalapa, por lo que la opción más viable sería una experiencia educativa virtual."*

*“Llevo un trabajo para poder pagar mi universidad y no puedo tomar todas mis EE por los horarios y cargar más materias no es opción mientras que virtual puedo tomarme un poco más del tiempo para realizarlo en mi trabajo”.*

O estos otros que tiene similitudes sobre las necesidades imperantes.

*"Debido a las limitaciones de tiempo al trasladarse de un lugar a otro y el tiempo que estudió en mi facultad, me dificulta venir a clases o centro de idiomas."*

*"Virtual y presencial se adapta, pero si me tengo que mover a otra ciudad por trabajo, me gustaría seguir estudiando con el mismo grupo virtual."*

*"Por los tiempos, se adapta a mis horarios de trabajo. En presencial no logro estudiar de manera correcta y llevo muchas faltas. Quiero que oferten intermedio inglés I en virtual lo necesito por favor"*

Y en algunos casos el problema es que ya no queda otra oferta más que la modalidad virtual.

*“Por la falta de oferta educativa en otras modalidades. Se agotan muy rápido”.*

*"Porque es más fácil tomar el curso así, considerando que los que ofertan en las facultades se agota el cupo rápido. En conclusión, la accesibilidad"*

Si observamos los aportes de los participantes de este apartado, podemos concluir que la preferencia de esta modalidad se inclina significativamente hacia una tendencia de necesidades del alumno por satisfacer la demanda inquietante de su actividad intelectual, de tiempo que tiene para poder cubrir con su disciplina, de la dificultad para transportarse a la modalidad presencial, de los medios económicos para pago de transporte, de la dificultad para poder ganar lugar en la modalidad presencial, de la cual, según los participantes, se acaba rápido el cupo.

Por último hay que hacer notar que estas necesidades, aunque no se inclinen por el lado del gusto por la modalidad, no son en lo absoluto demeritorios para considerarse en la oferta educativa, pues expresan la necesidad del alumno por tener más opciones de cobertura para ellos y disminuir su carga de trabajo, aumentar sus facilidades para llegar a buen término de su carrera, proporcionando sistemas de enseñanza más amables con la economía del estudiante, con la flexibilidad, el desarrollo de la autonomía y procesos más enfocados a la auto instrucción, aprendizaje semidirigido, autoaprendizaje y aprendizaje programático que permita al alumno aprender a su ritmo y en sus momentos idóneos con interacción asincrónica.

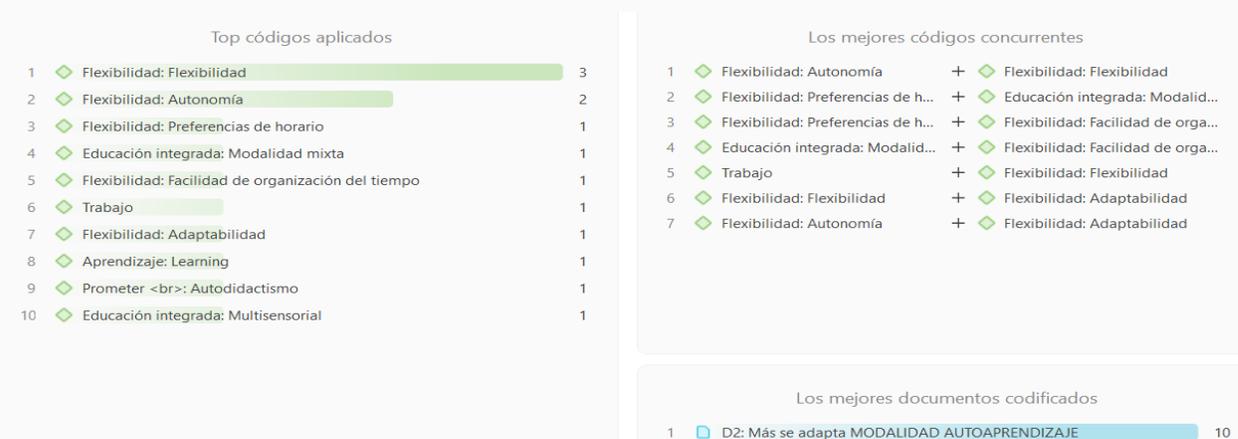


Como se puede notar las variables que sobresalen en este apartado se enfocan principalmente en necesidades sobre la forma en que reciben el curso y no en gustos académicos del mismo. Por ejemplo, “autonomía”, “flexibilidad”, “horario”, “tiempo”, “espacio”, entre otros. Como se puede percibir en el mapa conceptual del resumen de IA en ATLAS.ti (Figura 15) las palabras rescatadas son “organizar”, “flexibilidad”. “aprender”, “autoaprendizaje”, entre otras relacionadas a una forma de atender los cursos ofertados por la UV, especialmente las características de esta modalidad de autoaprendizaje para la experiencia educativa de inglés I y I, los cuales son los primeros cursos que reciben los participantes por parte de la UV.

En la siguiente gráfica también se observan las variables predominantes (Ver Figura 16). Esto nos indica que una gran parte de las personas que escogieron esta modalidad como la más preferible enfocan su elección en aspectos característicos de la modalidad, lo cual les permite acceder a facilidades de tiempo, de espacio, de flexibilidad en sus horarios, e incluso en los tiempos de entrega de las tareas.

### Figura 16

*Resultado de las aseveraciones de los participantes sobre la preferencia de la modalidad de autoaprendizaje por autoacceso. codificación de Palabras y frases reiterativas por el programa ATLAS.ti.*



Si analizamos y comparamos (Ver Figura 17) las iteraciones de los participantes nos encontraremos con enunciados en favor de la accesibilidad para realizar las tareas, el control de los tiempos, la solución a los problemas de horarios en el trabajo, la capacidad para organizar los tiempos en comparación con sus horarios en las facultades y la ventaja de no estar presionado por el transporte.

Esto nos demuestra que las preferencias de esta modalidad se enfocan en necesidades de su entorno, de sus situaciones personales, especialmente se relacionan con necesidades que surgen durante su trayectoria escolar.

Actualmente, los estudiantes, como gran parte de los seres humanos nos vemos envueltos en numerosas actividades que de alguna manera son abrumadoras para poder abarcarlas y cumplir con ellas responsablemente. Sin embargo, se buscan las estrategias y los medios necesarios para cambiar el panorama y enfrentar los retos que tenemos en la actualidad con un mundo cada vez más globalizado que supedita al aprendiente a manejar más información, hacer presencia en diferentes espacios educativos y cumplir con un sinnúmero de tareas asignadas por parte de sus docentes.

**Figura 17**

*Comparativo de las sentencias de los participantes en relación con la codificación de palabras y frases reiterativas por el programa ATLAS.ti.*

<p>Describe brevemente por qué la modalidad AUTOAPRENDIZAJE se adapta mejor a ti. Puedes dar tu opinión libremente.</p> <p>Se acomoda mejor a mi horario y se me hace más fácil organizar mi tiempo ( de preferencia que sea mixta) con 2 horas a la semana presencial</p> <p>Me hace mas didacta</p> <p>Porque trabajo y no tengo la facilidad de aprender el idioma en un horario fijo, de esa manera yo ajusto mis tiempos</p> <p>Puedo realizar mejor mis actividades con la administración de mi tiempo</p> <p>Porque es accesible en los tiempos de estudio y uno se organiza para estudiar.</p> <p>Debido a que mi horario es muy variado, no se adapta a los horarios ofrecidos por el centro de idiomas, por lo que se me facilita estudiar en el tiempo que tenga libre, sin un horario predefinido.</p> <p>Muchas veces no tengo la facilidad de transportarme a un lugar en específico para tomar la clase, es por eso que la opción de autoaprendizaje me queda muy bien, pues puedo adecuar mis horas de estudio con mis horarios de clase</p> <p>Porque puedo controlar mis tiempos y avanzar a mi ritmo</p> <p>Por qué es una modalidad que te permite desarrollar conocimientos de manera libre y práctica al poder establecer medios que propician el autoaprendizaje, además de que será un idioma que necesitará apoyo auditivo y visual, para los casos de poder ver cómo se escuchan y entonan ciertas palabras al momento de pronunciarlas y también visual para ver cómo se deben de mover los labios al momento de pronunciar una palabra y practicar los ruidos o sonidos vocales que permitan la flexibilidad de la lengua 🗣️ 👁️</p> <p>Porque puedes ir a tu ritmo, cubriendo todos los temas</p>	<table border="1"> <tr> <td>21...</td> <td>Autonomía: Independencia</td> <td>22...</td> <td>Flexibilidad horaria: Flexibilidad horaria</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Flexibilidad</td> <td></td> <td>Flexibilidad horaria: Organizaci...</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Opinión: Opinión</td> <td></td> <td>Horario flexible: Flexibilidad de...</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Opinión: Preferencia</td> <td></td> <td>Horario flexible: Organización...</td> </tr> <tr> <td>23...</td> <td>Autonomía en el estudio: Auto...</td> <td></td> <td>Mixta: Modalidad mixta</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Autonomía: Autonomía</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Flexibilidad</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Flexibilidad horaria: Limitación...</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Organización</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>24...</td> <td>Autonomía en el estudio: Auto...</td> <td></td> <td>Autonomía en el estudio: Auto...</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Autonomía: Autonomía</td> <td></td> <td>Autonomía: Adaptabilidad</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Flexibilidad</td> <td></td> <td>Autonomía: Autonomía</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Flexibilidad horaria: Limitación...</td> <td></td> <td>Flexibilidad horaria: Inflexibilid...</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Organización</td> <td></td> <td>Horario flexible: Horario flexible</td> </tr> <tr> <td>25 M...</td> <td>Autonomía en el estudio: Apre...</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Autonomía: Aprendizaje autón...</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Flexibilidad de horarios</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Flexibilidad horaria: Dificultad...</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Flexibilidad horaria: Flexibilidad...</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Transporte: Dificultades de tra...</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>26 Por qué es u...</td> <td>Accesibilidad: Apoyo auditivo...</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Apoyo visual: Apoyo visual</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Autonomía en el estudio: Auto...</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Autonomía: Aprendizaje autón...</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Flexibilidad horaria: Flexibilidad</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Soporte auditivo: Apoyo auditiv...</td> </tr> </table>	21...	Autonomía: Independencia	22...	Flexibilidad horaria: Flexibilidad horaria		Flexibilidad		Flexibilidad horaria: Organizaci...		Opinión: Opinión		Horario flexible: Flexibilidad de...		Opinión: Preferencia		Horario flexible: Organización...	23...	Autonomía en el estudio: Auto...		Mixta: Modalidad mixta		Autonomía: Autonomía				Flexibilidad				Flexibilidad horaria: Limitación...				Organización			24...	Autonomía en el estudio: Auto...		Autonomía en el estudio: Auto...		Autonomía: Autonomía		Autonomía: Adaptabilidad		Flexibilidad		Autonomía: Autonomía		Flexibilidad horaria: Limitación...		Flexibilidad horaria: Inflexibilid...		Organización		Horario flexible: Horario flexible	25 M...	Autonomía en el estudio: Apre...				Autonomía: Aprendizaje autón...				Flexibilidad de horarios				Flexibilidad horaria: Dificultad...				Flexibilidad horaria: Flexibilidad...				Transporte: Dificultades de tra...					26 Por qué es u...	Accesibilidad: Apoyo auditivo...				Apoyo visual: Apoyo visual				Autonomía en el estudio: Auto...				Autonomía: Aprendizaje autón...				Flexibilidad horaria: Flexibilidad				Soporte auditivo: Apoyo auditiv...
21...	Autonomía: Independencia	22...	Flexibilidad horaria: Flexibilidad horaria																																																																																																						
	Flexibilidad		Flexibilidad horaria: Organizaci...																																																																																																						
	Opinión: Opinión		Horario flexible: Flexibilidad de...																																																																																																						
	Opinión: Preferencia		Horario flexible: Organización...																																																																																																						
23...	Autonomía en el estudio: Auto...		Mixta: Modalidad mixta																																																																																																						
	Autonomía: Autonomía																																																																																																								
	Flexibilidad																																																																																																								
	Flexibilidad horaria: Limitación...																																																																																																								
	Organización																																																																																																								
24...	Autonomía en el estudio: Auto...		Autonomía en el estudio: Auto...																																																																																																						
	Autonomía: Autonomía		Autonomía: Adaptabilidad																																																																																																						
	Flexibilidad		Autonomía: Autonomía																																																																																																						
	Flexibilidad horaria: Limitación...		Flexibilidad horaria: Inflexibilid...																																																																																																						
	Organización		Horario flexible: Horario flexible																																																																																																						
25 M...	Autonomía en el estudio: Apre...																																																																																																								
	Autonomía: Aprendizaje autón...																																																																																																								
	Flexibilidad de horarios																																																																																																								
	Flexibilidad horaria: Dificultad...																																																																																																								
	Flexibilidad horaria: Flexibilidad...																																																																																																								
	Transporte: Dificultades de tra...																																																																																																								
		26 Por qué es u...	Accesibilidad: Apoyo auditivo...																																																																																																						
			Apoyo visual: Apoyo visual																																																																																																						
			Autonomía en el estudio: Auto...																																																																																																						
			Autonomía: Aprendizaje autón...																																																																																																						
			Flexibilidad horaria: Flexibilidad																																																																																																						
			Soporte auditivo: Apoyo auditiv...																																																																																																						

Destacan especialmente las siguientes participaciones:

*Se acomoda mejor a mi horario y se me hace más fácil organizar mi tiempo (de preferencia que sea mixta) con 2 horas a la semana presencial*

*Puedo realizar mejor mis actividades con la administración de mi tiempo*

*“Porque es accesible en los tiempos de estudio y uno se organiza para estudiar”.*

*“Debido a que mi horario es muy variado, no se adapta a los horarios ofrecidos por el centro de idiomas, por lo que se me facilita estudiar en el tiempo que tenga libre, sin un horario predefinido”.*

*“Muchas veces no tengo la facilidad de transportarme a un lugar en específico para tomar la clase, es por eso que la opción de autoaprendizaje me queda muy bien, pues puedo adecuar mis horas de estudio con mis horarios de clase”.*

*“Porque trabajo y no tengo la facilidad de aprender el idioma en un horario fijo, de esa manera yo ajusto mis tiempos”.*

*“Porque puedo controlar mis tiempos y avanzar a mi ritmo”.*

No podemos dejar de mencionar que algunos de los participantes retoman la principal esencia académica por la que los auto accesos fueron creados. Por ejemplo, el siguiente participante menciona cuán importante es la recuperación de estrategias de aprendizaje que nos permitan volvernos más autónomos y además mejore nuestras habilidades para resolver problemas, crear situaciones de auto aprendizaje, mejorar la responsabilidad y la independencia.

*“Se me hace más autodidacta”.*

*“Por qué es una modalidad que te permite desarrollar conocimientos de manera libre y práctica al poder establecer medios que propician el autoaprendizaje, además de que será un idioma que necesitará apoyo auditivo y visual, para los casos de poder ver cómo se escuchan y entonan ciertas palabras al momento de pronunciarlas y también visual para ver cómo se deben de mover los labios al momento de pronunciar una palabra y practicar los ruidos o sonidos vocales que permitan la flexibilidad de la lengua “*

*“Porque puedes ir a tu ritmo, cubriendo todos los temas”*

Aquí en estos enunciados, los participantes manifiestan un deseo por aprovechar los recursos, las implicaciones académicas y la instrucción de esta modalidad con el fin de que mejoren sus competencias en el autoaprendizaje. Como lo menciona Lec de León, M. (2020) el aprendizaje autónomo, promueve la autonomía, investigación, la autodisciplina, provee mayor libertad para manejar el tiempo convirtiendo al estudiante en una persona con habilidad de pensamiento crítico.

Esto es muy valioso para el desarrollo de la educación en México, pues, aunque la cultura nuestra no sea predominantemente independiente en la autonomía del aprendizaje, como en el caso de los sistemas educativos europeos, se van creando patrones de conducta en algunos de los implicados que posteriormente se puedan difundir a través de generaciones o por medio de pláticas entre los estudiantes quienes tendrán a bien adoptar este sistema de independencia en el aprendizaje (Ver Figura 18).

## Figura 18

*Codificación de palabras y frases reiterativas por el programa ATLAS.ti sobre la modalidad de autoaprendizaje.*



Por último, se recalca nuevamente que este estudio no fue para medir la capacidad de las modalidades sino las preferencias de una sobre otra en función de la perspectiva de los alumnos.

#### 4.2.4. Preferencias de la Modalidad Enseñanza Remota

La modalidad de enseñanza remota se ha ocupado como un recurso para transmitir por medio de videoconferencia, en un sistema sincrónico, la clase para los estudiantes.

Se utilizó recurrentemente en el periodo de aislamiento por COVID-19 y pretende romper las barreras de la distancia para hacer accesible la enseñanza por medio de las plataformas de videoconferencia y las plataformas con uso de herramientas de interacción sincrónica en la cual se utiliza la transmisión de video, audio, multimedia, pizarrón electrónico interactivo y la combinación de otras aplicaciones para simular un ambiente de clase presencial.

Como primer paso, veamos el resumen de IA para retomar los aspectos generales después de que los participantes seleccionaran a esta modalidad como la más adaptable para su enseñanza aprendizaje.

#### Figura 19

*Resumen IA de las palabras y frases de los participantes en relación con la preferencia por la modalidad enseñanza remota hecho por el programa ATLAS.ti.*



#### 4.2.4.1. Resumen IA Modalidad Enseñanza Remota

*“La modalidad de enseñanza remota es más adaptable para mis horarios y para mi forma de aprender a distancia y me permite aprovechar mi tiempo al máximo y evitar estar expuesto a riesgos innecesarios al acudir de manera presencial. Además, considero que la enseñanza remota puede ser más flexible y adaptable a mis necesidades, ya que puedo acceder a las clases desde cualquier lugar con conexión a internet. Esto me brinda la posibilidad de estudiar y trabajar a la vez, sin tener que ajustar mi horario a una clase presencial específica. En resumen, la modalidad de enseñanza remota se adapta mejor a mí porque me permite ahorrar tiempo y dinero, tener flexibilidad en mis horarios y evitar problemas de traslado y seguridad. Además, puedo aprovechar al máximo las herramientas tecnológicas disponibles para aprender de manera efectiva y cómoda”.*

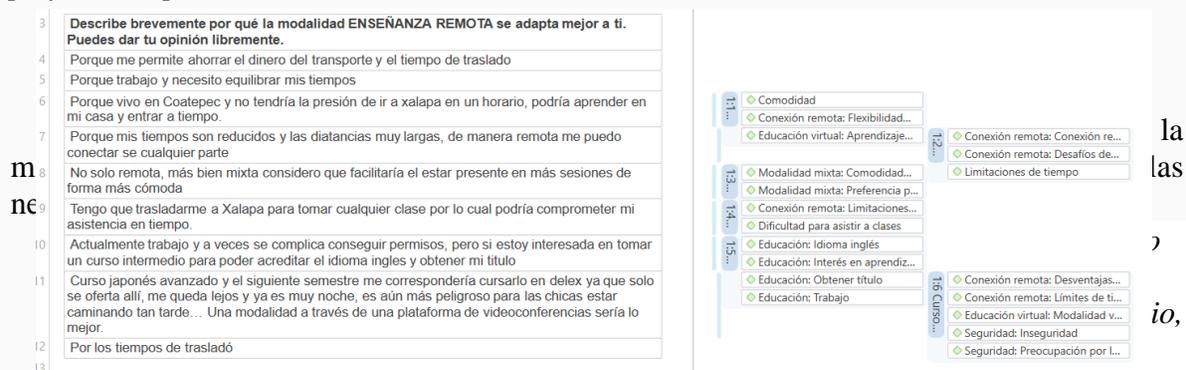
En este sentido, los participantes prefieren la modalidad de enseñanza remota porque les permite ahorrar dinero en transporte, equilibrar sus tiempos al trabajar. También le ayuda a los que viven en una zona lejana y tienen horarios limitados. Los participantes también expresaron que sería aún más conveniente la enseñanza remota porque les permite asistir a más sesiones a más sesiones de clase virtual y estar cómodamente en su casa. Además, agregan que les resulta difícil trasladarme a Xalapa para asistir a clases, especialmente por la noche, lo que hace que prefieran una plataforma de videoconferencias para aprender de forma más segura y conveniente al no tener que exponerse en horarios nocturnos.

Abajo (Ver Figura 20) se muestran las variables dominantes al momento de expresar su opinión sobre la elección de esta modalidad tomando en cuenta sus gustos y necesidades.

Aunado a ello, las variables y las citas de los participantes concurren en conceptos que expresan una necesidad que les permita cubrir sus cursos que son obligatorios dentro de su carrera. La tendencia muestra que eligen esta forma de aprender por las facilidades que da para evitar el transporte, el gasto, los peligros que implica asistir a horarios nocturnos, la comodidad de recibir su instrucción en casa, entre otros. Esto concuerda con lo encontrado por Pastran, Gil, y Cervantes, (2020) pues mencionan que esta modalidad permite un sin fin de herramientas, como lo es el bajo costo, flexibilidad de horarios y fomenta la calidad y creatividad. Al observar la figura 20 podemos observar en el concentrado de las respuestas la factibilidad que presenta la enseñanza remota para los encuestados:

**Figura 20**

*Comparativo de las sentencias de los participantes en relación con la codificación de palabras y frases reiterativas por el programa ATLAS.ti después de haber opinado sobre la preferencia por la modalidad enseñanza remota.*



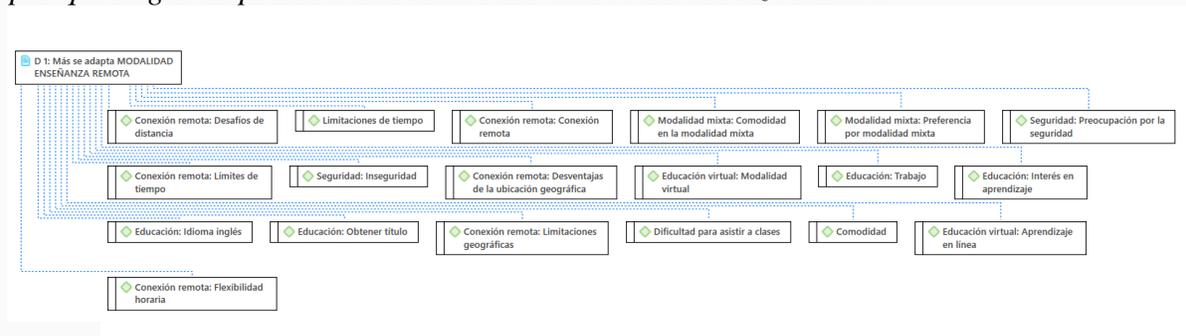
*Porque mis tiempos son reducidos y las distancias muy largas, de manera remota me puedo conectar se cualquier parte.*

*Tengo que trasladarme a Xalapa para tomar cualquier clase por lo cual podría comprometer mi asistencia en tiempo.*

Se puede notar que los participantes expresan una gran parte de motivos que se relacionan con aspectos de necesidad sobre sus contextos. Esta reiteración nos orilla a pensar que la preferencia de esta modalidad incluye un gran número de razones que tienen que ver con sus necesidades y la opción a la modalidad enseñanza remota se encuentran supeditadas a las condiciones escolares, económicas e incluso a situaciones adversas de la distancia y el tiempo para tomar otras modalidades. Esto se puede notar en este mapa de las codificaciones retomadas por el software ATLAS.ti (ver figura 21).

**Figura 21**

*Mapa de la codificación de palabras y frases reiterativas por el programa ATLAS.ti sobre el por qué eligen en primera instancia la modalidad enseñanza remota.*



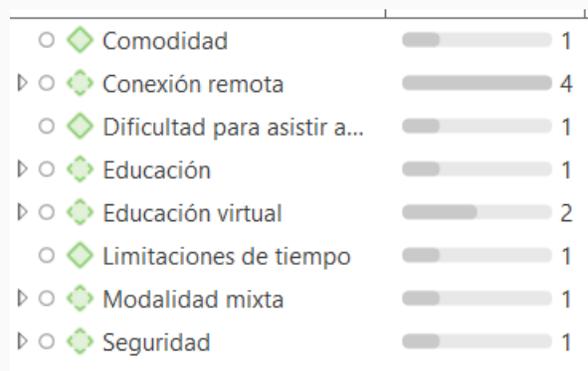
La única aseveración que llamo la atención por la pertinencia del comentario en función de la idoneidad de un sistema de modalidad diferente fue el siguiente enunciado:

*No solo remota, más bien mixta considero que facilitaría el estar presente en más sesiones de forma más cómoda.*

Esta modalidad que propone el participante es el sistema híbrido, en donde se atiende a alumnos presenciales y alumnos por medio de enseñanza remota con un equipo especializado para distribuir la sesión mediante cámaras automáticas, pantallas de transmisión, consola de control del aula, cámara de contenido, proyector de video y contenido de computadora, pizarrón electrónico, todo lo anterior ligado a la plataforma de videoconferencia TEAMS. Este puede ser un medio adecuado para llegar a más persona, pero la evaluación del equipo, la implementación y la capacitación para el uso de estas aulas está en su proceso de evaluación para considerar la pertinencia desde múltiples situaciones y factores que intervienen al momento de dar el curso de esta manera. En la siguiente figura (Ver Figura 22) se puede apreciar nuevamente las variables dominantes sobre la preferencia de esta modalidad.

### Figura 22

Variables reiterativas en resumen sobre la preferencia de la modalidad enseñanza remota. Arrojadadas por el programa ATLAS.ti.



Y en los siguientes enunciados los participantes se pronuncian por la factibilidad de esta modalidad.

*Actualmente trabajo y a veces se complica conseguir permisos, pero si estoy interesada en tomar un curso intermedio para poder acreditar el idioma inglés y obtener mi título*

*Curso japonés avanzado y el siguiente semestre me correspondería cursarlo en DELEX ya que solo se oferta allí, me queda lejos y ya es muy noche, es aún más peligroso para las chicas estar caminando tan tarde... Una modalidad a través de una plataforma de videoconferencias sería lo mejor.*

Como lo menciona la participante, las distancias son largas o el transporte es difícil para llegar a los destinos donde se da la clase presencial y es difícil para algunos enfrentar el miedo a la inseguridad de los momentos difíciles que se viven en la actualidad que prefieren tener oportunidades por medio del uso de plataformas para recibir la instrucción de idiomas desde su casa.

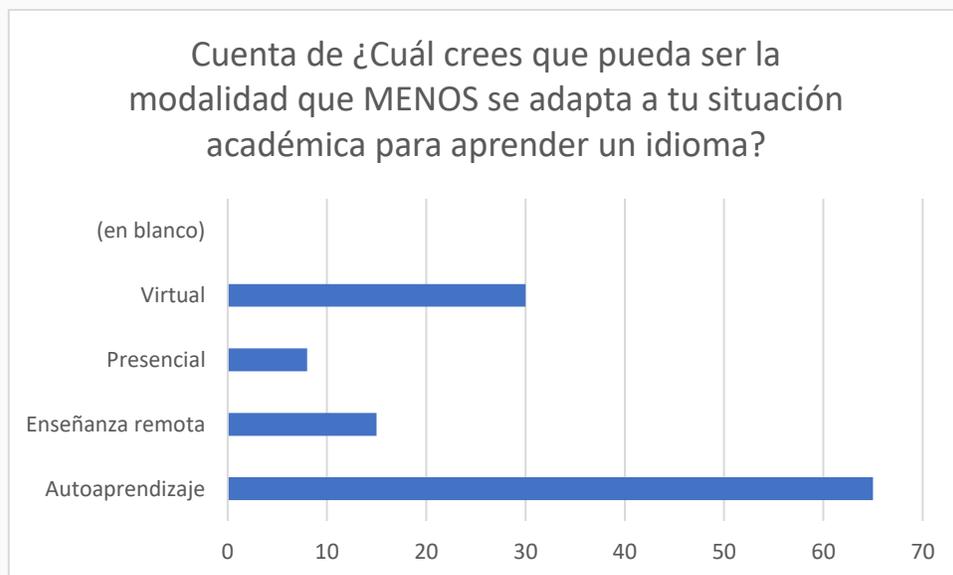
### 4.3. Modalidades que menos se adaptan a los participantes.

Se les solicitó a los participantes que contestaran cuál modalidad es la que menos se adapta a ellos. Se decidió usar la palabra “adaptar” para que los alumnos consideraran los aspectos generales que les hace ver la modalidad que presenta mayores desventajas a partir de su vida como estudiante universitario y para que también se tomara en cuenta los gustos y necesidades que pueden influir en sus decisiones. En los siguientes apartados se analiza por qué las modalidades no se adaptan a ciertos alumnos y se revisan las variables de las afectaciones a las preferencias de los participantes. Es decir, el objetivo es analizar por qué consideran que dicha modalidad de cada apartado no es una buena opción para considerar que sea adecuada para ellos. El objetivo de este análisis precisamente es recuperar las impresiones de los participantes y crear análisis temáticos que nos permitan ver los factores que pueden ser cruciales para los alumnos para no tomar una modalidad.

Primero veamos la gráfica de la figura 24, la cual nos indica cuál es la modalidad que menos se adapta a los encuestados. Como se puede denotar, la modalidad autoaprendizaje sería la que menos se adapta a ellos, la segunda que menos se adapta es la modalidad virtual, la enseñanza remota es la tercera que menos se adapta y la modalidad presencial fue seleccionada por solo 8 alumnos como la que menos se adapta.

#### Figura 23

*Gráfica de barras que muestra la opinión del alumno sobre la modalidad que MENOS prefiere. Información descriptiva basada en el número de estudiantes.*



Si tomamos a la modalidad que menos se adapta de mayor a menor, los alumnos se adaptan más con la modalidad presencial, en segundo lugar, la modalidad virtual, la tercera más adaptable es la modalidad enseñanza remota y en último lugar la modalidad autoaprendizaje, que terminó siendo la más seleccionada. Recordemos que no estamos calificando en esta investigación la calidad o eficiencia de las modalidades, solo las preferencias sobre las percepciones de los alumnos, las cuales pueden verse influenciadas por múltiples factores, pero que si se recopilan en esta muestra significativa y al azar pueden arrojar datos significativos para considerar componentes, medios, situaciones, aspectos de las modalidades, equipo, recursos y demás para ofertar a los usuarios lo que realmente es necesario para los alumnos de la Universidad Veracruzana.

Al contrastar las preferencias en el primer apartado, podemos notar que el comparativo de las que más se adaptan con las que menos se adaptan concuerda casi por completo en que las dos modalidades que no son preferidas por los alumnos son el autoaprendizaje por medio de autoacceso y la enseñanza remota. Sin embargo, se hace hincapié en que los participantes afirman diversas razones que tienen que ver con sus necesidades y formas de aprender, no tan solo por calificar a los sistemas de enseñanza aprendizaje como negativos o pobres en sus diseños instruccionales. Esto lo podremos ver más adelante en los hallazgos encontrados en las siguientes secciones.

### 4.3.1. Modalidad Presencial (Menos se adapta)

La instrucción que se les hizo fue que explicarían brevemente por qué la modalidad presencial era la que menos se adapta a ellos. Realmente fue muy poco seleccionado esta modalidad como una de las que menos se adapta, por lo cual la recaudación de información fue pequeña, pero no por ello menos significativa para considerar las implicaciones de esta forma de aprender. El primer paso fue el análisis de datos con el uso de IA proporcionado por el software ATLAS.ti.

#### **Resumen IA**

*La modalidad presencial no se adapta a mí porque tengo dificultades para conciliar mis asignaturas de inglés con las de mi carrera, ya que a menudo chocan en horarios. Además, tengo obligaciones de trabajo que hacen difícil obtener permisos para asistir a clases presenciales. No cuento con disponibilidad de tiempo ni facilidad para transportarme a un lugar específico para asistir a clases en persona. Además, el lugar al que debería trasladarme es lejano y el horario que ofrecen las clases durante el semestre en el que me corresponde es en la noche, lo cual complica aún más la logística. Además de los problemas de desplazamiento, tomar clases presenciales implica gastar y perder tiempo en los traslados, lo cual resulta incómodo e impredecible para calcular los gastos que esta modalidad generaría (Resumen IA. ATLAS.ti. Versión 23.3.4 para Windows).*

Como se podrá apreciar en el resumen de IA generado las percepciones (8 participantes) apunta a problemáticas de traslado, tiempo para lograr acudir al sistema presencial, la dificultad para encontrar horarios disponibles, la imposibilidad de acudir a horarios que se ofrecen ya noche, el gasto que implica acudir a clases, entre otros aspectos de logística que son imposibles de solventar en muchos de los casos en que se ofrece esta modalidad. Vemos lo que los participantes manifestaron en este apartado:

*“Porque muchas veces tengo que sacar materias de mi carrera para cumplir con las de inglés porque chocan.”*

*“Trabajo y se complican los permisos.”*

*“porque no cuento con disponibilidad de tiempo.”*

*“A veces mi horario de inglés se cruza con los de mi carrera.”*

*“Porque trabajo y se me complica.”*

La reiteración sobre los horarios se denota como una afectación que, en conjunto con otros factores como tiempo, gasto de transporte, peligrosidad de los horarios nocturnos ofertados hace que sea para estos participantes una dificultad para tomarla.

*“El lugar al que tendría que movilizarme es lejano y el horario en el que se oferta el semestre que me corresponde es en la noche.”*

*“No tengo la facilidad y el tiempo de transportarme a un lugar en específico para tomar clases.”*

*“Porque debo trasladarme y luego las clases son muy tarde”.*

*“Por qué además de gastar y perder tiempo en el traslado es muy poco cómoda y también impredecible para el hecho de poder calcular los gastos que se generarían de esta modalidad.”*

Estos tres últimos participantes reiteran que acudir a una clase presencial implica gastar tiempo y dinero y arriesgar su integridad cuando los horarios son ofrecidos por la noche. Es claro que estos temas conceptuales no están asociados a un calificativo de la preferencia de la modalidad en función de su sistema de enseñanza, de sus estrategias y de la forma en que se imparte por el docente, sino en términos de necesidades de los participantes.

Aquí vemos nuevamente este fenómeno que es recurrente en otras opiniones anteriores, donde los alumnos en algunos casos su elección va más enfocada en una insuficiencia de posibilidades para tomar la experiencia que por cuestiones de gusto pueda elegir. Contraponer estas dos vertientes (Gusto y Necesidad) es primordial en esta investigación para crear nexos con todos los factores que se han nombrado en esta investigación en favor o en contra de las modalidades.

Esto nos puede dar la pauta para reconocer que los alumnos se basan en principios humanos de necesidad y gusto para cubrir precisamente por medio de los cursos que tienen créditos una carrera que inició preponderantemente como una vocación, la cual, de alguna manera también se supedita a elaborar tareas desde ambas perspectivas. Es decir, no siempre será posible satisfacer tanto los gustos como las necesidades en la educación.

### 4.3.2. Menos se adapta. Modalidad Virtual

La instrucción que se les hizo fue que explicarían brevemente por qué la modalidad virtual era la que menos se adapta a ellos. Los datos analizados por IA en ATLAS.ti arrojaron lo siguiente:

#### **Resumen IA**

*La modalidad virtual no se adapta a mí debido a que tiendo a distraerme con facilidad y las dudas se resuelven de manera más lenta. Además, tengo un trabajo que debo mantener para pagar mis estudios universitarios, por lo que no puedo tomar todas las clases en horarios específicos. Aunque la modalidad virtual me permite tomar más tiempo para realizar las actividades, no me gusta la forma en que se dan los conceptos y la explicación a través de textos y documentos. Además, a veces hay problemas de conexión a internet y no puedo tener tanta interacción con el profesor y mis compañeros. Me resulta más efectivo y satisfactorio el aprendizaje presencial, donde puedo comunicarme mejor y tener una mayor interacción con mi entorno. (Resumen IA. ATLAS.ti. Versión 23.3.4 para Windows).*

Este abstracto que analizó los datos de los participantes (30 participantes) cuando expresaron por qué la modalidad virtual no se adapta a ellos expresan razones en términos de la experiencia académica que han tenido cuando han llevado el curso con este sistema. Aseguran que hay distracciones, dificultad para resolver dudas, falta de interacción y comunicación, problemas de señal de internet, dificultad para mantener la atención, preferencia por el aprendizaje presencial, falta de herramientas adecuadas, poca motivación, falta de concentración, falta de interacción presencial con maestros, posibilidad de olvidar entregas de proyectos o tareas, falta de opciones tecnológicas adecuadas y preferencia por la resolución de dudas directamente con el maestro. Tal como lo reportan Enríquez, Fernández y De La Cruz (2021) los estudiantes creen que la educación en línea no les ha brindado una experiencia mejor comparada con la modalidad presencial, ni les ha hecho más fácil el manejo de las competencias. Estas temáticas las podemos ver en las afirmaciones que los participantes hicieron:

*“Tiendo a distraerme con mayor facilidad y las dudas son resueltas de maneras lentas”.*

*“A veces los jóvenes dejan las clases o no prestan atención”.*

*“Quizá porque sea de fácil distracción”.*

*“Me distraído muy fácil”.*

*“Por qué puede ser que me olvidé de la entrega de proyectos o tareas”.*

*“Porque me distraigo fácilmente”.*

*“Por qué no es el mismo medio de comunicación, además de que me distraigo o no le prestó atención, incluyendo que no tengo laptop y mi teléfono falla mucho”.*

#### 4.3.2.1. Problemas técnicos

Los problemas técnicos diversos en esta modalidad es un factor que sobresale por ser parte de una tecnología en evolución que con el tiempo se puede convertir en algo más consistente, pero que por ahora forma parte de una constante de la virtualidad. Por ahora, los que forman parte de este escenario, se tienen que conformar con la reiteración del planteamiento de soluciones a las fallas que se originan en con el uso de las TIC y lo medios digitales. Los participantes de esta investigación aseguran que hay problemas diversos:

*“Luego por complicaciones de internet”.*

*“Porque se me hace un poco complicado por la conectividad a internet.”*

*“Por problemas de conexión y me distraigo con facilidad”.*

*“La interrupción de las señales y la falta de un detenimiento, además del ritmo”.*

*“Se me hace muy fácil perder el hilo de las clases, tener fallas técnicas o distraerme”.*

*“No tengo las herramientas necesarias”.*

*“Porque a la tecnología le faltan más opciones para dar una mejor experiencia al alumno”.*

En estas participaciones, los alumnos manifiestan la factibilidad de las herramientas tecnológicas para que se pueda dar el proceso de enseñanza. Es importante retomar que aún con todos los avances que ha habido en la virtualidad educativa, quedan todavía elementos significativos por resolver en el plano técnico, especialmente si consideramos que en México aún los servicios de redes tienen fallas en la efectividad de la banda ancha o en la cobertura ofrecida. Combinado con lo anterior, como se sabe, el avance tecnológico es rápido y sobrepasa en algunos casos la competencia digital de los docentes, lo cual indica que tanto la capacitación de actualización del uso de las TIC del instructor en línea como los avances en los sistemas virtuales en la educación tienen que sincronizarse para un mejor uso de las herramientas digitales. Guevara (2022) menciona que

[es] necesario tener una diversidad de ambientes de aprendizaje, tanto sincrónico como asíncrono, que permitan la interacción socioafectiva en el marco de un enfoque comunicativo y humanista. Además, los recursos que se ofrecen a los alumnos se necesitan refinar técnicamente, proporcionar interacción del usuario, aumento del ancho de banda, capacitación más orientada al uso del TIC para los docentes; es decir, adaptarse a los cambios que han surgido y seguirán ocurriendo. (p. 51)

En este tenor, las iteraciones de los participantes en esta temática se centran en resaltar la importancia que tiene el uso adecuado de los recursos técnicos para que no existan problemas al momento de recibir la instrucción.

Por otra parte, consideremos las capacidades del equipo con el que cuenta el alumno, pues los equipos que soportan el software desarrollado para estos ambientes de aprendizaje virtual no siempre corresponden, pues una gran parte de los alumnos ocupa usualmente teléfonos inteligentes durante su carrera, cuando en realidad el equipo ideal para esta modalidad es una computadora personal o Laptop por lo que soporten los requerimientos demandantes y un mínimo de memoria virtual de 8 GB. Guevara *et al* (2019) afirman que “[c]ada generación se adapta inteligentemente a los medios con los que cuenta y sobre todo a la tecnología con la que se ha desarrollado hasta el momento” (p.63). Esto nos demuestra que en conclusión la adaptación tecnológica no solo se enfoca en que el docente use las herramientas adecuadamente, o que el alumno se adapte a recibir la instrucción por medios digitales, sino también en tener los recursos económicos, el equipo necesario y la tecnología proveedora eficiente de servicios digitales, de internet y herramientas digitales educativas de transmisión de información, de interacción, las herramientas de comunicación, de desarrollo de contenidos, de administración escolar y de recursos interactivos de aprendizaje.

#### 4.3.2.2 Preferencia por otra modalidad

Una segunda temática que dominó la no preferencia por la modalidad virtual es simplemente que preferían otros sistemas de aprendizaje. Como se puede ver en las aseveraciones de los participantes donde manifiestan el deseo de interacción, una forma más dinámica e interactiva de aprender, la falta de gusto o habilidad para enfrentar el proceso virtual de aprendizaje, entre otros.

*“Quizá sí se queda un poco corto el aprendizaje que uno recibiría presencialmente”.*

*“No me gusta la forma en que se dan los conceptos y la manera de explicarlos mediante textos o documentos”.*

*“Manejo mejor el aprendizaje presencial que el de virtual, además que puedo comunicarme bien con mi entorno”.*

*“No se aprende de la misma forma, no es tan efectivo”*

*“Porque quieren impartir los talleres como si de la modalidad presencial se tratara. No es lo mismo”.*

*“Porque no soy una persona muy comprometida a hacer tareas y actividades, y es la principal forma de evaluación de este método hasta donde tengo entendido”.*

*“No me gusta”*

*“Porque no tengo tanto tiempo para estar haciendo las actividades y me gusta tener la presencia de un maestro más próxima”.*

*“No me gusta. Casi no aprende uno”.*

*“Más difícil de aprender”.*

En este sentido, los alumnos tienen preferencias por otras modalidades y es completamente válido considerar los diferentes estilos de aprendizaje, ya que no todos pueden ni quieren aprender de la misma manera. Es por ello por lo que es importante dar cabida a las diferentes percepciones que tienen los alumnos de las modalidades y preferir un acompañamiento más cercano.

Sin embargo, cabe recalcar que el objetivo de ciertas modalidades trae consigo formaciones educativas diferentes. En el caso de las modalidades de aprendizaje por auto acceso y virtual, el alumno se ve de repente ante un ambiente de autonomía, disciplina y constancia al cual no había sido expuesto y, por ende, encuentra más complicado para su adaptación.

Cabe mencionar aquí el nombre asignado a esta modalidad, la cual tiene el nombre de “Autoaprendizaje”, sin embargo, recuperando los factores que influyen en los alumnos a tomar ciertas experiencias o a preferirlas como mejor opción no son siempre enfocadas al gusto por el sistema de aprendizaje o enseñanza, sino por las necesidades de su contexto escolar, económico, familiar (en el caso de los estudiantes cuidadores de parientes, por ejemplo), de salud o condición de vulnerabilidad, entre otros.

### 4.3.2.3. Falta de interacción humana

En esta categoría se encontraron elementos importantes que nos hacen descubrir que los alumnos siguen persiguiendo un ambiente de interacción social que les permita explotar sus capacidades humanas en función de elementos constructivos de aprendizaje, crear vivencias, determinar la capacidad humana de comunicarse y crear nexos de sus experiencias vividas. La comunicación, especialmente en la enseñanza del inglés juega un papel primordial y agregamos también lo mencionado por Vygotsky (1995) quien menciona que

El pensamiento en sí se origina a partir de las motivaciones, es decir, de nuestros deseos y necesidades, nuestros intereses y emociones. Detrás de cada pensamiento hay una tendencia afectiva volitiva que implica la respuesta al último por qué del análisis del pensamiento. Una comprensión verdadera y completa del pensamiento del otro es posible sólo cuando comprendemos su base afectiva volitiva. (p. 192)

En este sentido, los participantes manifestaron esa necesidad en esta modalidad:

*“Porque no puedo tener tanta interacción con el profesor y mis compañeros”.*

*“En esta modalidad no hay interacción entre los compañeros, si bien hay herramientas que podrían hacerlo más didáctico, hay espacios que no se pueden reemplazar, por ejemplo, cuando alguien toma las clases en casa puede estar más disperso.”*

*“Es muy impersonal”.*

*“No me motiva mucho tener que realizar actividades y mandarlas por plataformas si no hay un grupo de personas de por medio con quien convivir y aprender”*

*“No se adapta a mi porque prefiero tener interacción presencial con mis maestros”.*

*“Porque si tengo alguna duda específica tal vez me pueda responder el maestro, pero no es lo mismo que todo el tiempo esté oyendo que nos hable en inglés y no solo cuando tenga una duda”.*

Después de esta selección de comentarios, se corrobora nuevamente que la interacción es vital para los procesos de comunicación en la instrucción, en la retroalimentación, en los aspectos socioafectivos y en la construcción de aprendizajes significativos por medio de la colaboración, la cooperación, los nexos de su vivencia en el proceso de aprendizaje con los episodios anecdóticos con sus pares o con el profesor.

En este tenor, sería relevante preguntarse si la interacción socioafectiva para el aprendizaje en un ambiente virtual puede darse por medio de planteamientos innovadores donde, tal vez un acompañamiento paralelo al curso y a la plataforma pudiera de alguna manera crear situaciones de interacción entre los involucrados en el curso (docente-alumno-alumnos-contenido).

#### 4.3.2.4 Poca eficiencia en el aprendizaje

Este apartado destaca por las aseveraciones de los participantes con relación a la calidad de la modalidad. Como se puede apreciar en las opiniones de los estudiantes existe una inconformidad en la forma de instruir virtualmente.

*“A lo mejor la calidad de enseñanza disminuye”.*

*“El único inconveniente puede ser por la entrega de tareas y evaluación, porque siempre resulta complicado la estrategia de calificación”.*

*“Tengo muchas distracciones en casa por lo que no podría estar 100% concentrado”.*

*“Por experiencia previa, no funciona con ese sistema”.*

*Es una completa pérdida y desperdicio de tiempo, además del rezago inmenso de alumnos. Para aprender en casa está YouTube y la voluntad de cada uno”.*

*“Al variar mucho los lugares donde puede tomarse no genera una inmersión que considere adecuada y a su vez la concentración no es óptima, genera una relación alumno-maestro muy débil e incluso puede propiciar la procrastinación”.*

*“No me ayuda a aprender”.*

Esta temática que surgió a partir de la reiteración de los participantes enfocada en la calidad de la atención es un aporte que pudiera abrir la brecha a planteamientos innovadores en el proceso de instrucción o incluso en el replanteamiento del diseño instruccional del curso virtual. Este debate abierto a ideas innovadoras puede servir como inicio para revalorar si la instrucción puede propiciar cambios en sus procesos.

Con ello, no se pretende calificar a la modalidad como un punto débil en la oferta, sino que se expone una propuesta de autoevaluación tanto de lo que los alumnos esperan del curso, como de lo que los docentes podrían replantear para crear situaciones de aprendizaje más significativas para los alumnos de esta modalidad. Además, se considera que, por ser virtual, los alumnos pueden aprender con el mínimo contacto e interacción del docente. Sin embargo, tal vez el enfoque puede orientarse hacia un aprendizaje más semidirigido que encamine al aprendiz a desarrollar esa autonomía desde un nivel de independencia menor del que se espera, considerando que se atiende por lo regular a alumnos que vienen apenas ingresando al nivel superior y quienes, por lo regular, no recibieron esta formación de independencia en el aprendizaje anteriormente.

Por otra parte, la revisión de la instrucción y el diseño del curso desde el punto de vista del nivel de competencia del alumno podría enfocarse en la instrucción programada de contenidos más desarrollados, considerando el rediseño de los materiales de aprendizaje situados sobre la base de un sistema de andamiaje que permita al alumno aprender cada micro competencia realmente desde el mínimo de conocimiento hasta la etapa de asimilación.

Esto con base en el enfoque histórico cultural planteado por Vygotsky (1986). Por último, no es menos relevante considerar los componentes inmersos en esta modalidad que permean en sincronía para alcanzar los objetivos de aprendizaje: la tecnología usada (plataforma EMINUS 4), el diseño instruccional, la característica de los alumnos, la naturaleza de la materia a enseñar, la formación del docente y los recursos tecnológicos de los proveedores públicos o privados.

### 4.3.3. Menos de adapta. Modalidad de Autoaprendizaje

La instrucción que se les hizo fue que explicarían brevemente por qué la modalidad de autoaprendizaje era la que menos se adapta a ellos. Los datos analizados por IA en ATLAS.ti arrojaron lo siguiente:

#### **Resumen IA**

*“El proceso de aprendizaje sería lento y no estaría motivado para seguir adelante. Además, necesito retroalimentación constante y la oportunidad de resolver mis dudas en el momento. También prefiero tener un tutor o guía que me acompañe en todo momento y me brinde apoyo cuando lo necesite. En resumen, la modalidad de autoaprendizaje no se adapta a mí debido a la falta de estructura, retroalimentación y apoyo constante.”*  
(Resumen IA. ATLAS.ti. Versión 23.3.4 para Windows).

El resumen de IA arroja una percepción de los encuestados enfocada principalmente en la falta de interacción y retroalimentación en esta modalidad de aprendizaje. Además, incluye la necesidad de un mayor acompañamiento en sus procesos de aprendizaje, según lo resumido por la IA en ATLAS.ti.

Ahora veremos el análisis de acuerdo con las iteraciones que se encuentran en los enunciados que los participantes dieron al haber elegido esta modalidad como la que menos se adapta después de la instrucción: Explica brevemente por qué la modalidad DE AUTOAPRENDIZAJE no se adapta a ti.

#### 4.3.3.1 Falta de competencia para la autonomía en el aprendizaje

La modalidad de Autoaprendizaje por medio de autoacceso implica no solo la disponibilidad para manejar un sistema que promueve el aprendizaje, sino integrarse claramente como un aprendiz que desarrollará estrategias de aprendizaje para toda su vida. El propósito de este curso es precisamente crear un acompañamiento semidirigido que permita crear procesos de independencia para desarrollar su competencia dentro del autoaprendizaje. Hablar de independencia en el aprendizaje no puede ser tomado a la ligera.

Crear una independencia del proceso implica asimilación de conductas que te van a llevar a un proceso en el cual no necesitarás al docente. Es por ello por lo que esta modalidad es muy difícil para algunos alumnos que están acostumbrados a que el rol principal en la obtención de información lo toma el docente. Sin embargo, al momento de descubrir que los roles cambian y el docente se convierte en un asesor que dirige el aprendizaje, lo orienta, lo motiva, el alumno se ve algunas veces frustrado, pues no espera que el aprendizaje esté centrado en el estudiante.

Crear su propia o propias rutas de aprendizaje no es fácil, pues conlleva a entender que estas rutas van a ir siendo creadas por el estudiante y que la evaluación de los materiales, la autoevaluación de sus avances, la selección del material, el manejo de los tiempos, el desenvolvimiento en los materiales ofertados, la administración de su tiempo y esfuerzo y qué aprender, entre otras estrategias será primordial para que el alumno en auto acceso desarrolle su aprendizaje.

Veamos a continuación lo que los participantes manifestaron sobre la falta de competencia para esta modalidad:

*“Lo intenté una vez y no llevaba un orden en los temas ni en el aprendizaje, reprobé”*

*“Al estar las actividades precargadas y no estar al pendiente de las fechas de entrega, olvidó entregar las actividades y no me permite resolver dudas”*

*“No me logro comprometer con la experiencia educativa”.*

*“Por las dudas que puedo llegar a tener tanto a la hora de desarrollar el material como a la hora de aprender un nuevo tema, me es difícil a veces resolverlas”.*

*“Porque me cuestan los idiomas y si es en autoaprendizaje no avanzo mucho”.*

*“Porque no podría tener un orden en la realización de actividades y porque no entendería los temas”.*

*“No adquiero compromiso”.*

*“Soy pésima aprendieron por mí misma”.*

*“Porque me es difícil ser disciplinada al establecer yo misma horarios para estudiar”.*

*“La falta de disciplina y constancia al no tener un guía”.*

*“Me resulta difícil aprender por mi cuenta”.*

*“Depende de la persona, pero para mí no tengo la disciplina para hacerlo”.*

*“Porque tiendo a procrastinar y no tengo la autonomía suficiente para hacerlo”.*

*“Puesto que en ocasiones suelo ser algo irresponsable”.*

*“Soy muy distraída y al estar sola me pongo a procrastinar”.*

*“No controlo mi tiempo, y está un poco enredado el plan de trabajo”.*

Al observar estas reiteraciones sobre sus dificultades para adaptarse a esta modalidad, nos podemos dar cuenta de que en este curso se necesita la concientización de a) lo que es la modalidad, b) la importancia de desarrollar estrategias de autonomía, c) la autodisciplina que se necesita para el curso y c) el apoyo constante de los asesores para que sean acompañados en esta forma de aprender.

#### 4.3.3.2. Falta de tiempo para asistir y cumplir con las actividades

Un factor primordial que de alguna manera tendría que impactar en su preferencia es el no haber tenido tiempo para acudir a realizar las actividades. Esta modalidad no es virtual y, por ende, los alumnos necesitan acudir a realizar actividades de autoaprendizaje *in situ*, para lo cual se necesita tiempo e implica la movilización.

*“Tiempo que necesito lo ocupa para otros trabajos académicos”*

*“A veces por el tiempo”.*

*“Me es difícil asignarme un horario por mi cuenta”.*

*“A menudo tengo muchas cosas que hacer por motivos personales y termino postergando actividades académicas, y al no tener que ir presencialmente a clases aprendo y practico menos”.*

Este resultado puede darnos información valiosa que puede ser utilizada para proporcionar al alumno otras formas más accesibles para entregar sus tareas en donde no tenga que acudir, y dejar ese tiempo valioso para otras actividades que sí se necesita la presencia del docente y el alumno para que puedan interactuar.

Es decir, el auto acceso podría ofrecer actividades en línea que pueda realizarse desde su casa o desde su lugar donde tiene la mayor carga de horas de clase y así evitar la movilización constante del alumno por procesos que pueden ser evitados usando una plataforma educativa o una aplicación interactiva para la entrega de estas.

#### 4.3.3.3. Preferencia por otras modalidades

La preferencia de la modalidad influye en la toma de decisiones para los estudiantes. En este caso, algunos se manifestaron en desacuerdo con la modalidad y prefieren no tomarla por las preconcepciones que tienen de la misma o por su perspectiva sobre la modalidad:

*“Mejor no entro a curso”.*

*“No sé tiene el mismo despeño que de forma presencial”.*

*“Porque con solo actividades no comprendería al 100 por ciento los temas”*

*“Porque no aprendería los contenidos y tendría que transportarme a la USBI”.*

*“Considero que es más deficiente el tema de aprender individualmente”.*

*“Porque debo trasladarme a algún centro de auto acceso y considero que a pesar de tener material de apoyo no aprendería igual que de forma presencial”.*

Las aserciones sobre esta modalidad nos dan información sobre la concepción que algunos estudiantes tienen de este sistema. Es significativo retomar que una revisión y reestructuración de cualquier sistema de aprendizaje es necesario para considerar la evolución tecnológica, los nuevos paradigmas en la educación y el contexto de los estudiantes y sus nuevas formas de adquirir información.

#### 4.3.3.4. Necesidad de mayor acompañamiento

Como ya se mencionó antes, la modalidad de autoaprendizaje, aunque así sea nombrada, es un aprendizaje semidirigido, por lo cual requiere de acompañamiento constante por parte del asesor y los miembros del personal, quienes también juegan un papel muy relevante para que todo el sistema funcione.

Es importante recalcar que no se sabe cuál es la línea divisoria entre lo que el docente entraría en apoyo y no. Es difícil reconocer cuándo el docente debe instruir, o dirigir y cuando debe apartarse para dejar que los procesos de autoaprendizaje continúen su rumbo natural.

Como se puede apreciar, algunos participantes manifiestan que en esta modalidad no se les acompaña:

*“En primera no hay un conocimiento alguno sobre la experiencia y en idiomas se debe retroalimentación a cada instante para mejorar en hablarlo, escribirlo y sobre todo en la gramática”.*

*“Me da mayor confianza y seguridad el acompañamiento de un académico”.*

*“Por la solución de dudas”.*

*“Prefiero una guía y un tutor en todo momento”.*

*“Necesito que de un tutor qué me asesore”.*

*“Porque siento que debo tener a un guía (docente) para que me apoye en lo que no pueda entender y me confirme que, si mis actividades realizadas son correctas, en auto aprendizaje no tendría esa disposición”.*

*“Porque no hay un maestro o alguien que te oriente, tienes que aprendes por tu propia cuenta y no te resuelven tus dudas”.*

*“Porque es muy difícil ser autodidacta, sería bueno al menos tener un TUTOR que nos dé el seguimiento y conteste nuestras dudas en la modalidad de Auto aprendizaje. La verdad es que los tutores del centro de idiomas no dan mucho seguimiento en mi experiencia”.*

*“Es pésima, no recibes retroalimentación y no aprendes de la manera correcta pues nadie te lleva”.*

*“Porque necesito de alguien que me lleve de la mano con los conocimientos, no se me corrige al instante en cuanto pronunciación”.*

*“Solo con ejercicios no comprendería y si tengo dudas sobre ellos no habrá un docente que pueda ayudarme”.*

*“Porque a veces siento que es bueno tener un guía que te oriente o te saque de dudas”.*

*“No soy bueno llevando un curso de autoaprendizaje ya que para mí es muy importante el papel del maestro en la enseñanza de un idioma”.*

*“Porque soy una persona que pierde muy rápido el interés en aprender cosas y en esta modalidad no tengo la supervisión que requiero para el aprendizaje del idioma”.*

Como se puede notar, estos participantes expresan un deseo de ser atendidos, de tener contacto con el docente. Necesitan retroalimentación e interacción o incluso la instrucción más detallada de los contenidos. Al observar estas afirmaciones, podemos concluir que los alumnos necesitan acompañamiento y si no lo hay, su modalidad preferida sigue siendo aquella en la que el docente los apoye y sea el principal proveedor de la información y la retroalimentación e interacción docente-alumno juega un papel preponderante.

#### 4.3.3.5. La modalidad no concuerda con la necesidad real del estudiante

*“Un idioma necesita ser práctica, y no solo con exámenes escritos, el punto es hablarlo y entenderlo cuando otros lo hablan, por eso el autoaprendizaje puede quedar bien para otras modalidades, pero nunca para aprender un idioma nuevo o cualquier cosa destinada a la comunicación entre personas”.*

Como se puede notar, este participante le da importancia al acompañamiento cuando el alumno tiene poca o casi ninguna experiencia con el idioma. En algunos casos se ha notado que los estudiantes de la UV que son expuestos a estas experiencias educativas (materias) no han tenido una buena formación en los idiomas extranjeros y por ende su nivel de inglés se le puede considerar de cero, ya sea por la falta de una buena instrucción o por la no oferta educativa que tuvieron en el transcurso de la preparatoria. Esta necesidad de acompañamiento para estos principiantes se denota en las siguientes confirmaciones.

*“Me resulta complejo, me surgen muchas dudas, es una modalidad algo exigente a nivel personal y la nula interacción me hace aburrida la clase y el idioma”.*

*“En este caso que es un idioma el hecho de no tener claro qué hacer y no tener a quién preguntar y no entender lo que viene escrito, por estar en otro idioma, puede ser, considero, muy desesperante o traer malos resultados dentro de la EE”.*

Y esta problemática también se hace ver al momento que los participantes consideran que el llevar una materia de manera autónoma es complicado:

*“Porque si ya tengo materias en presencial y otras actividades siento que si meto un idioma para aprender por mi cuenta no le daré la misma atención porque no llevaré un ritmo de aprendizaje, todo esto lo digo desde mi punto de vista”.*

*“Soy muy distraído y no haría las actividades solo por mi cuenta”.*

*“No soy bueno para aprender cosas complejas por mi cuenta”.*

*“Porque me distraigo fácilmente y la dudas que vaya teniendo no podré tener una respuesta rápida”.*

Como se puede observar, las opiniones sobre la necesidad de una atención más detallada concurren al momento de dar su percepción sobre la modalidad de autoaprendizaje por medio de auto acceso. Ante esta situación, es primordial preguntarse qué panorama real es el que se percibe para dar una instrucción de calidad al alumno de acuerdo con sus contextos reales y qué instrucción se está ofreciendo.

Es conveniente indagar la realidad de los alumnos, su experiencia al ingresar a la universidad y sus capacidades reales con las que cuentan y el mejor sistema de aprendizaje o enseñanza para ellos.

#### 4.3.3.6. Falta de interacción con sus compañeros o el asesor en la modalidad

Como se ha tratado en otros apartados anteriores, la interacción socioafectiva juega un papel muy importante para los alumnos. Aunque sabemos bien que hay necesidades que pueden orillar al alumno a tomar otras modalidades no convencionales o presenciales, se necesita crear medios de interacción entre ellos y el docente que permitan la integración a una comunidad de aprendizaje. He aquí algunos aportes de los participantes:

*“Por qué aprendo mejor con más gente”.*

*“Considero que muchas veces tengo dudas de algunas cosas y me gusta que me las expliquen para que pueda entenderlas mejor, además de que no me gusta porque siento que no puedo practicar con otros”.*

*“Porque no hay retroalimentación continua”.*

*“Me gusta interactuar con un profesor que conoce el idioma”.*

Ante tales percepciones sobre la interacción, el contacto humano, la socialización, es necesario recuperar nuevos procesos innovadores que permitan crear interacción real entre el docente, alumnos y contenidos en conjunto con contextos reales, situaciones de aprendizaje que permitan experimentar el aprendizaje significativo de los saberes con entornos más colaborativos y cooperativos.

#### 4.3.4. Menos se adapta. Modalidad Enseñanza remota

La instrucción que se les hizo fue que explicarían brevemente por qué la modalidad enseñanza remota era la que menos se adapta a ellos. Los datos analizados por IA en ATLAS.ti arrojaron lo siguiente:

##### **Resumen IA**

*“La modalidad de enseñanza remota no se adapta a mí debido a la falta de estructura y la necesidad de administrar mi tiempo de manera independiente. Además, echo de menos la interacción en persona con los profesores, ya que necesito practicar oral y escrita en el idioma que estoy estudiando. No me concentro fácilmente, además de que trabajo y tengo dificultades para aprender de manera virtual debido a problemas técnicos o fallas en la conexión a Internet. Necesito orientación y asesoramiento que no encuentro en la enseñanza remota. No me resulta interesante y me distraigo con facilidad. Además, tengo muchas dudas que surgen durante la materia y no sé cómo resolverlas sin un maestro presente. En realidad, no he tenido la oportunidad de probarla, pero siento que tiene muchas limitaciones que no se ajustan a mis necesidades de aprendizaje” (Resumen IA. ATLAS.ti. Versión 23.3.4 para Windows).*

Ahora veremos el análisis temático de acuerdo con las iteraciones que se encuentran en los enunciados que los participantes dieron al haber elegido esta modalidad como la que menos se adapta. Cabe mencionar que en esta modalidad existen menos iteraciones porque menor número de participantes la eligieron como la que menos se adapta. Se les pidió que explicaran brevemente por qué la modalidad ENSEÑANZA REMOTA no se adapta a ellos.

#### 4.3.4.1. Exceso de libertad para el aprendizaje

Uno de los comentarios se enfoca en el exceso de libertad que se tiene para hacer las actividades. Si retomamos la forma en que se implementa esta modalidad es similar a la que el docente tiene en clase, solo que se usa un sistema de videoconferencia para que se puedan dar las clases de manera sincrónica, se transmite la información al compartir pantalla, ya sea el libro electrónico, contenidos en PDF, presentaciones en PPT o algunos otros contenidos o videos. Sin embargo, la interacción no puede ser la misma, ya que el ambiente de enseñanza remota usa videocámaras y el sitio y las situaciones de los participantes son múltiples.

Algunos se encuentran en su casa en la sala, el comedor, el jardín, en un espacio pequeño, entre otros. Lo difícil es que algunos no cuentan con los espacios adecuados, el equipo, el ancho de banda, la privacidad para atender la clase, entre otros contextos incómodos para trabajar por videoconferencia. Es por ello por lo que la interacción socioafectiva, la interacción entre docentes y alumnos disminuye notablemente.

*“Es demasiada libertad que no sé administrar para llevar a cabo mis actividades”.*

Este participante por ejemplo manifiesta la falta de una figura que impusiera un ritmo de trabajo y una exigencia mayor, pero es fácil imaginarse la dificultad para el docente para atender la interacción cuando las vías solo son por lo regular docente-alumnos y no es lo mismo cuando en el salón el monitoreo puede ser individual y cara a cara. Esta modalidad, sin embargo, se ha ido prefiriendo, aún con sus posibles puntos en contra, ya sea por las necesidades en el horario o por la comodidad que representa al no tener que desplazarse a una clase presencial.

Por otra parte, otros alumnos solo expresaron que no prefieren este tipo de modalidad por diferentes factores.

*“Por el tipo de modalidad”.*

*“La verdad no siento que aprenda”.*

*“No me es interesante”.*

*“Porque no me concentro”.*

*“Porque trabajo”.*

*“Es tedioso, no pongo atención y me distraigo con facilidad”.*

Como se enfatizó anteriormente, hubo poca información referente a este apartado. Sin embargo, es necesario retomar los aspectos que subyacen a esta modalidad, la cual fue la preponderante durante la pandemia por COVID-19 y en el cual, los sistemas de aprendizaje distribuido, tanto sincrónico como asíncrono jugaron un papel muy importante en la evolución tecnológica, las necesidades de los docentes de mejorar sus competencias digitales y los cambios en los paradigmas de enseñanza por medios convencionales.

#### 4.3.4.2. Falta de acompañamiento

El tema sobre la falta de acompañamiento nuevamente surge como elemento reiterativo en las modalidades no presenciales o semidirigidas. Es decir, la instrucción está más enfocada al estudiante y su esfuerzo por mejorar sus conocimientos por sí solo y el docente se vuelve un mediador o facilitador del aprendizaje. Sin embargo, se tiene que recalcar que gran parte de los participantes manifiestan continuamente la necesidad de ese acompañamiento del profesor:

*“Porque no se tiene a un profesor presencialmente”.*

*“Porque necesito de enseñanza y maneras de escribir y hablar el idioma en el que estoy cursando”.*

*“Necesito orientación”.*

*“Porque no hay un maestro que asesore”.*

*“Surgen muchas dudas acerca de la materia”.*

Al observar estas participaciones, se puede concluir, que en esta modalidad también es necesario aumentar el nivel de atención, mejorar el contacto socioafectivo con el alumno y entre ellos, pero, sobre todo, buscar medios de retroalimentación y acompañamiento para los alumnos que permita mejorar los procesos de aprendizaje y aumentar el sentimiento de satisfacción al aprender por medio de las modalidades no convencionales.

#### 4.3.4.3. Fallas técnicas en los dispositivos o el internet

El trabajar en esta modalidad de aprendizaje (Enseñanza Remota) incluye los siguientes puntos necesarios para que se optimice su distribución educativa.

- A) Equipo de cómputo actualizado y con capacidad y velocidad de respuesta.
- B) Manejo de los saberes digitales para el docente
- C) Red privada (proveedor de internet) y pública (proveedor de los sistemas de comunicación) adecuada para la transmisión de la información (Audio, video, texto, etc.)
- D) Espacios educativos tanto para el alumno, como para el profesor en los cuales cuente con la privacidad necesaria para desempeñarse académicamente sin interrupciones y con libertad de acción.

En la enseñanza remota, especialmente, los requerimientos técnicos son esenciales para poder crear una comunicación efectiva durante las sesiones sincrónicas, de lo contrario, el ambiente simulado del salón de clases no se puede dar y surgen afectaciones emocionales, tales como frustración, intolerancia ante las situaciones técnica, decepción ante la falta de equipo, entre otras. Aquí tenemos unos ejemplos:

*“Siento que no aprende uno igual ya sea por fallas en los dispositivos, Internet u otras cuestiones externas que no tenemos cuando uno lo toma presencial”.*

*“Por la conectividad”.*

*“Muchas veces no le entiendo al docente porque se interrumpe la transmisión”*

*“Me falla mucho el internet por mi casa”*

*“No me sirve mi videocámara y se enoja el docente”*

*“No me gusta porque se interrumpe y se va el internet”*

Aunque la tecnología ha aumentado su calidad en los sistemas de videoconferencia y las plataformas de videoconferencias son más ligeras cada día siempre existen problemas técnicos que están fuera del alcance de los involucrados en este medio de distribución del aprendizaje. Además, estas observaciones sobre la cuestión técnica en esta modalidad son muy importantes para tomarse en cuenta al momento de diseñar la instrucción para esta modalidad.

Es decir, tanto un alumno como un docente educado y formado en los saberes digitales tendrán menos problemas al prevenir todas las posibles fallas técnicas o para satisfacer sus demandas técnicas para estar listos para esta modalidad, la cual requiere de un equipo, proveedor de servicios de internet, espacio individual para el trabajo académico en casa y saberes digitales adecuados a este contexto educativo.

NB. Las iteraciones de los participantes fueron tomadas tal y como las redactaron los estudiantes.

### 4.3 Hallazgos

El principal objetivo de esta investigación fue la exploración y la indagación sobre las modalidades de enseñanza y aprendizaje de idiomas para los alumnos de la Universidad Veracruzana que tomaban curso en el Centro de Idiomas Xalapa.

En este proceso de exploración se presentaron los resultados en el capítulo anterior y la pertinencia de la respuesta a las preguntas de investigación no solo se presenta en los resultados, sino en el análisis de las aportaciones de los participantes, quienes, con su contexto, aumentan la relevancia de esta investigación, pues nos dan un panorama más real de su contexto educativo, formativo, de su hogar y de sus necesidades en su trayectoria escolar y personal, así como una perspectiva más humanista del por qué prefieren unas modalidades más que otras.

### 4.4 Preguntas de investigación

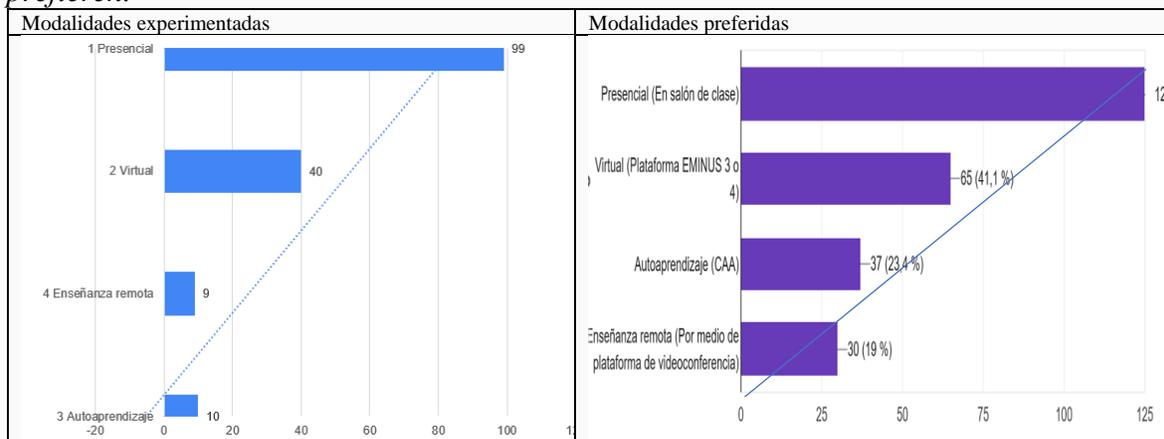
Las preguntas de investigación son las siguientes:

PI-01. ¿La preferencia de los alumnos universitarios que reciben cursos en el centro de idiomas Xalapa corresponde con las modalidades de enseñanza aprendizaje que les han ofrecido para aprender inglés después de la Pandemia por COVID-19?

La respuesta es sí corresponde, ya que estadísticamente los participantes se inclinaron por la modalidad presencial y de acuerdo con la oferta del centro de idiomas la mayor oferta es esta modalidad y además los sujetos manifestaron haber tomado más cursos en modalidad presencial al momento de cuestionarlos sobre las modalidades y cursos que habían tomado desde que entraron a la universidad. He aquí en comparativo estadístico de las modalidades tomadas y las preferencias de los alumnos:

**Figura 24.**

*Gráfica comparativa de las modalidades que han experimentado y las modalidades que prefieren.*



Además, en el Centro de Idiomas Xalapa se ofrecen una diversidad de modalidades según sus necesidades personales y académicas. Sin embargo, los alumnos han expresado en algunos casos que algunas modalidades no son preferidas por el sistema de enseñanza o aprendizaje que ofrecen donde se da un aislamiento del alumno, un ambiente no personalizado o con poca interacción con el docente y sus compañeros.

PI-02 ¿Cuáles son las preferencias de los alumnos universitarios para recibir la enseñanza o aprendizaje de idiomas en el Centro de Idiomas Xalapa?

La preferencia de los alumnos es por la modalidad presencial. En segundo lugar, la modalidad virtual, en tercer lugar, la modalidad enseñanza remota y casi en tercer lugar, por un margen muy pequeño de diferencia la modalidad autoaprendizaje por auto-acceso.

PI-03. ¿Cuáles son las percepciones sobre cada una de las modalidades de enseñanza y aprendizaje de idiomas ofrecidos por el Centro de Idiomas Xalapa?

Esta pregunta ya se contestó en cada uno de los apartados del capítulo de Resultados y hallazgos. En resumen, los alumnos, en algunos casos ocupan su preferencia no solo en función de sus gustos de cómo aprender o por la modalidad misma, sino como una necesidad ante las situaciones planteadas en la universidad. Algunas veces es por ahorrar tiempo para otras materias, para no acudir de manera presencial pues está muy retirado de su hogar o programa educativo, por tener su horario saturado y en algunas ocasiones por los horarios ofrecidos que coinciden con los que tienen en la facultad. Por otra parte, otra gran parte basa sus preferencias en la concepción que tienen de que la clase presencial es mejor, por haber mayor contacto humano, mayor atención y por el compromiso que se crea ante la presencia del docente en clase.

## 4.4 Discusión

Al haber analizado las preferencias de las modalidades de los alumnos de la Universidad Veracruzana para tomar inglés como cursos obligatorios o no, nos encontramos con resultados que muestran que las modalidades ofrecidas, por tener una diversidad para los alumnos, si concuerdan con las preferencias y necesidades del contexto estudiantil. Sin embargo, al analizar cuál era la preferida, el dominio lo tiene la clase presencial. Por otra parte, los alumnos manifiestan que algunas modalidades son pertinentes a sus necesidades, más que a sus preferencias. Es decir, aspectos tales como el tiempo, los espacios, las distancias, los horarios, la necesidad de terminar las materias de su carrera y sus posibilidades económicas influyen para elegir una modalidad. Esto nos lleva a reflexionar sobre el mundo cada vez más globalizado en el que vivimos, en el cual las necesidades de un aprendizaje o enseñanza por medios no convencionales es necesario para un grupo mayor de estudiantes, ya que asistir a clases presenciales conlleva inversión de tiempo, transporte, dinero, entre otros.

En segundo lugar, se analizó la reflexión que tuvieron los participantes sobre sus elecciones en la modalidad. Se les cuestionó sobre el por qué era más preferible una que otra y otras menos preferibles. El análisis temático arrojó hallazgos significativos sobre la importancia que le dan los participantes a la atención del docente, la interacción socioafectiva, la retroalimentación, los aspectos humanos, la importancia de la presencia del docente y otros elementos interaccionales que permiten al alumno aprender y no sentirse aislado en modalidades no convencionales. En este tenor, es relevante revisar las tendencias de aprendizaje que permitan un mayor apego a la instrucción basada en competencias que permita una mayor integración de los docentes en la forma de impartir el curso, tal como lo mencionan Álvarez y Abreu (2018):

Genera una necesaria convergencia del quehacer docente de las unidades académicas, colaborando en la construcción de un sentido de comunidad académica con un proyecto pedagógico común. Esto es de gran relevancia si pensamos que la disgregación aparente de nuestros académicos en la universidad se resuelve en la existencia de una cultura docente implícita constituida por creencias diversas, a veces contradictorias, expectativas y formas de trabajo de muy dispar procedencia, que juega en contra de la facilitación del aprendizaje estudiantil. (p. 21)

Estas percepciones sobre el cómo se imparte un curso en una modalidad se puede unificar mediante el análisis de los resultados de los aprendizajes, revisar la fluidez del curso, determinar las actividades de aprendizaje, los productos de aprendizaje, los medios, la tecnología usada y la situación tecnológica o los espacios de interacción del aprendizaje y enseñanza usados.

En tercer lugar, en las modalidades no convencionales se encontró que los ambientes de aprendizaje requieren de efectividad y calidad en tecnología y herramientas de comunicación que permitan que no existan interferencias en sus procesos, pues son vitales para que un curso funcione adecuadamente. Si se ofrecen modalidades no convencionales, “es labor de las instituciones y los docentes estar a la vanguardia de los cambios y nuevas tecnologías disponibles para poder aprovecharlas y usarlas a favor de los alumnos y de ellos” (p. 80). Así también es necesario observar el perfil de los alumnos y su situación en el contexto de las modalidades no convencionales, ya que en el estudio manifestaron también que en estas modalidades no convencionales presentan menos interés por las actividades, ya sea por el desconocimiento de la mecánica del curso, por falta de independencia en el aprendizaje o por la falta de apoyo docente. En este sentido, es pertinente remarcar lo valioso que es la revisión constante de la forma de instrucción y el diseño instruccional del curso para que sea exitoso.

Esta investigación, aplicada a un grupo en específico, puede aportar a la disciplina de la lingüística aplicada, enseñanza de lenguas, elementos en relación a la percepción de las modalidades de enseñanza aprendizaje de idiomas, pero la información también podría ser útil para otras disciplinas, ya que los resultados plasman elementos clave que pueden prevenir a los diseñadores instruccionales, docentes y autoridades de las necesidades y preferencias de los alumnos y la realidad que están viviendo en relación a la oferta educativa brindada y la forma en que estas modalidades han sido implementadas. Es decir, (Romero y Zambrano, 2023) “el profesor se encuentra en la obligación profesional de adaptar el conocimiento a las tendencias, es decir, a promover internamente prácticas de alfabetización mediática con la intención de generar un aprendizaje significativo (p. 17). Este último punto puede quedar a discusión y análisis para otra investigación que permita la profundización de los métodos, enfoques y estrategias que los docentes usan para atender a sus alumnos en modalidades diferentes a la presencial y, además, realizar estudios sobre el diseño instruccional de las otras modalidades menos preferidas para definir medios de acción y aportar a los alumnos ambientes de aprendizaje más acordes con la modalidad no convencional.

Por último, se insiste en que el objetivo de esta investigación no era evaluar cuál modalidad es mejor, sino determinar las preferencias de los alumnos en función de sus experiencias y sus contextos de vida y su ambiente estudiantil. Los aportes de los participantes en relación con su vivencia definieron aspectos clave que se pueden atender mediante la intervención en la revisión de procesos de enseñanza aprendizaje de las modalidades objeto de estudio.

# Capítulo V

## Conclusiones

En este estudio, la definición de modalidades se debió a la *función* que tienen las mismas desde la perspectiva educativa y la *forma* de enseñar y aprender, así como de las concepciones de los alumnos sobre el concepto de modalidad, entendido en este caso como la *forma* o el *modo* de enseñar o aprender y no desde el punto de vista de la presencialidad o no presencialidad o de los medios convencionales o no convencionales. Se decidió también no retomar el concepto de *Ambientes de aprendizaje*. Puede pensarse que se le va a dotar al alumno de un ambiente de aprendizaje, (como así lo llaman algunos autores), pero realmente definirlo así, crea ambigüedad ante los participantes de esta investigación, pues en un sondeo realizado por el investigador, los alumnos la conocen como *modalidad* y el término *ambiente de aprendizaje* no lo supieron definir. Para agregar, en la actualidad el docente en el aula puede usar diferentes ambientes de aprendizaje para otros propósitos completamente enfocados en un enfoque centrado en el estudiante; por ejemplo, se recurre a la bitácora de aprendizaje para que acuda a auto acceso a aprender a aprender usando los materiales y recursos que se encuentran en auto acceso.

Otro ejemplo similar es el caso de la modalidad de autoaprendizaje, cuyo ambiente de aprendizaje no solo se da en auto acceso, sino que se usan medios digitales, plataformas educativas, materiales impresos, aplicaciones, entre otros medios que no precisamente se sitúan en un solo ambiente de aprendizaje. Para agregar e ilustrar, pensemos en la llamada *aula híbrida*, donde se manejan dos *así llamados por otros autores, ambientes de aprendizaje (virtual y presencial)*. Si quisiéramos nombrar al aula híbrida como ambiente de aprendizaje, tendríamos que llamarlo virtual-presencial. En este caso, por ende, es preferible llamarle modalidad, pues tendrá una manera específica para atender y enseñar a los alumnos en modo virtual y presencial. Es por ello por lo que se decidió usar este término (Modalidad) porque define precisamente el modo en que los alumnos aprenden y el docente (instructor, facilitador) enseña en un espacio virtual, presencial o combinado. Un ejemplo tangible es la composición que se da en la enseñanza remota, donde la videoconferencia impera, que, aunque sea un medio no convencional, el docente puede orientar su clase a una educación bancaria o centrado en el estudiante. Es decir, aún con el uso de videoconferencias, plataformas, no podemos considerar o tomar por sentado que el contacto humano por medios sincrónicos no pueda ser un medio convencional o enseñanza tradicional, si consideramos que la tecnología nos puede apoyar como un medio de comunicación, administración escolar, distribución de recursos, alojamiento de evidencias, medio de interacción y almacenaje de contenidos, pero la orientación instruccional puede estar encaminada por una intención docente tradicional o con enfoques innovadores, ya sea comunicativos, humanísticos, cognoscitivistas, entre otros. En este sentido, las modalidades empiezan a sufrir cambios y

encuentran diferentes enfoques integrales a partir precisamente de los avances tecnológicos y la accesibilidad más recurrente a los medios digitales. En relación con esta evolución el docente tiene el compromiso de actualizarse en las capacidades de esta tecnología para adentrarse en procesos innovadores en el diseño instruccional. En un estudio exhaustivo sobre las diferentes investigaciones hechas sobre las modalidades no convencionales López *et al* (2023) mencionan que en “la UV se requiere trabajar en el involucramiento de algunos docentes en tareas de diseño, actualización y desarrollo de programas de estudio, estrategias didácticas y ambientes de aprendizaje. A su vez, es necesario fortalecer la revalorización de la modalidad virtual en la institución. (p. 284)

Estas modalidades que han surgido precisamente deben de implementarse con procesos parsimoniosos que incluyan la formación de expertos en procesos de implementación tecnológica educativa. Pérez, Ponce, Espinosa y Acosta, (2023) afirman que “independientemente de los principios que orienten el diseño de las modalidades, las instituciones enfrentan desafíos en la apropiación social de los modelos, así como en los procesos de formación docente” (p. 294). En este sentido, la asimilación de las TIC requiere de un proceso detallado en el cual el docente interiorice su papel como agente de cambio que necesita las competencias digitales para estar a la altura de las circunstancias actuales, tanto en su entorno de enseñanza, como en relación con la situación de competencia digital que tiene el alumno. Es decir, presentar un triángulo de competencia (Campirán 2017) que refleje el dominio de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para la era digital que permita proyectarlo en su práctica docente, en su enseñanza semidirigida o en la instrucción semidirigida en las modalidades en las cuales es responsable del diseño del curso y de su impartición.

En general, se puede afirmar que los alumnos prefieren la modalidad presencial por la parte humana que representa con la interacción que tienen los alumnos con sus compañeros y el profesor, por la comunicación que se da en tiempo real, por el contacto humano, la factibilidad de una retroalimentación inmediata y porque se sienten acompañados en el proceso de aprendizaje en la clase. Por otra parte, la modalidad virtual es preferida por cubrir con las necesidades del horario, su adaptabilidad para que puedan ir cumpliendo tareas de forma asincrónica y porque no necesitan acudir a un lugar, lo cual representa ahorro de tiempo, de dinero y comodidad. Por otra parte, la modalidad de aprendizaje por medio de auto acceso ha representado una dificultad para los alumnos al tener que acudir, sentirse solos en el proceso de aprendizaje y considerar que es difícil esta modalidad por la falta de acompañamiento. En cuanto a la enseñanza remota, se enfatizan aspectos tales como la excesiva libertad de acción que tienen los alumnos que puede afectar su rendimiento al no sentirse monitoreados como en la clase presencia. Otro aspecto relevante es la adaptabilidad técnica para la comunicación sincrónica, pues requiere de un equipo adecuado a los requerimientos técnicos de los sistemas de videoconferencia, un espacio adecuado para su actividad académica en casa y proveedores de servicio de internet eficientes.

Un punto interesante en este estudio es que, aunque los alumnos prefieran y les guste una modalidad, no siempre se basan en ello para escoger su mejor opción, sino en las necesidades académicas, en los horarios, en la distancia de sus hogares, en la factibilidad de sus condiciones en el hogar, sus economías y la oferta que tienen disponible.

A manera de conclusión, en el presente estudio se determina que la oferta educativa del centro de idiomas sí corresponde con las necesidades de los estudiantes de la universidad veracruzana, sin embargo, se debe trabajar en el mejoramiento del diseño instruccional de las modalidades virtuales y de autoaprendizaje en auto acceso. En general, debería de existir una cultura de mejoramiento en los saberes digitales de los docentes, una mayor cultura de la evaluación y autoevaluación en los procesos de enseñanza aprendizaje y una interiorización de las preferencias y necesidades de los alumnos de la Universidad Veracruzana que permita la planeación de la oferta, la actualización del diseño instruccional, definir la forma y la intención docente en función de procesos de enseñanza aprendizaje más humanísticos, integrales, así como mejorar la atención al alumnado.

Finalmente, en términos metodológicos, esta investigación de tipo mixta puede apoyar a las autoridades a tomar decisiones acertadas sobre el mejoramiento de la oferta a los universitarios y determinar acciones encaminadas a capacitar a su planta docente en aspectos primordiales, específicamente en las competencias digitales para los docentes.

# Bibliografía

- Álvarez, H y Abreu, J. (2018) Modalidades de Enseñanza para el Aprendizaje de Competencias. *Daena: International Journal of Good Conscience*. 13(2). pp. 15-23.
- Abrantes, Pedro. (2012). Sistemas de enseñanza y formación del individuo moderno. *Sociológica* (México), 27(76), 115-148. Recuperado en 17 de abril de 2024, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-01732012000200004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732012000200004&lng=es&tlng=es).
- Abovsky, A., Alfaro, J. y Ramírez, M. (2012). Relaciones interpersonales virtuales en los procesos de formación de investigadores en ambientes a distancia. *Sinéctica*, (39), 01-14. Recuperado en 08 de abril de 2024, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-109X2012000200009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2012000200009&lng=es&tlng=es).
- Aquilera, K., Quiroz, G. y Elizalde, E. (2020) Preferencias en Modalidades de Clases y sus Herramienta. *Revista Tecnológica. ESPOL*. 32(2). pp. 79-87.
- Alvarado, P., Bravo, O. García, A. Poveda, H. y Navarrete, G. (2022). Educación virtual vs educación presencial ventajas y desventajas para los estudiantes en universidades públicas. *Polo del conocimiento*, 7(7), 834-860. DOI: 10.23857/pc.v7i7
- Álvarez, H., Abreu, J. (2018) Modalidades de Enseñanza para el Aprendizaje de Competencias. *Daena: International Journal of Good Conscience*. 13 (2) p.15-23.
- Braun, V., y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Campirán, A. (2017) *Habilidades del Pensamiento Crítico y Creativo*. Facultad de Filosofía, Universidad Veracruzana.
- Carrasco, O., Caicedo, J., Savedra, A., & Ochoa, V. (2021). Fundamentos Pedagógicos para la enseñanza-aprendizaje de la Educación Física en Modalidad Virtual: Un reto actual. *Ciencia Digital*, 5(1), 232-251. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v5i1.1542>
- Corral, J. y Ipiñazar, I. (2014). Aplicación del aprendizaje en problemas en la asignatura contabilidad financiera superior: ventajas y desventajas. *Tendencias pedagógicas*. (23), 45-60.

- Cortés, H. y Huizar, A. (2023, Julio-Dic) Reseña dl Libro Modalidades Educativas. Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje en Educación Superior. (Revisión del libro Modalidades Educativas. Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje en Educación Superior de Ortega Sánchez Rosa María). Revista *PUNTOCUNORTE*. pp. 159-167. <https://doi.org/10.32870/punto.v1i17.176>
- Domínguez, D. y Pérez, M. (2007). Ventajas y desventajas de las nuevas modalidades educativas frente al modelo presencial: una opción para la oferta educativa a nivel superior para el instituto politécnico nacional. <http://www.repositoriodigital.ipn.mx/handle/123456789/3160>
- Enríquez, C., Fernández, R, y De La Cruz, C. (2021). Percepción de los estudiantes sobre la educación en línea durante la pandemia del COVID-19. *Revista Electrónica Sobre Tecnología, Educación Y Sociedad*, 8(16). <https://www.ctes.org.mx/index.php/ctes/article/view/751>
- Espina, L. (2022). Procesos de Enseñanza-Aprendizaje Virtual durante la COVID-19: Una revisión bibliométrica. *Revista de ciencias sociales*, 28(3), 345-361 [Dialnet-ProcesosDeEnsenanzaAprendizajeVirtualDuranteLaCOVI-8526462 \(1\).pdf](https://doi.org/10.32870/punto.v1i17.176)
- Fandos, M. (2006). El reto del cambio educativo: nuevos escenarios de formación. *Educar*, 38, 243-258. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.178>
- Gómez, O., Rodríguez, J. y Cruz, P. (2020). La competencia digital del profesorado y la atención a la diversidad durante la COVID-19. Estudio de caso. *Revista de Comunicación y Salud*, 10 (2), 483-502. [doi:https://doi.org/10.35669/rcys.2020.10\(2\).483-502](https://doi.org/10.35669/rcys.2020.10(2).483-502)
- González, María. (2021). Competencias digitales del docente de bachillerato ante la enseñanza remota de emergencia. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 13(1), 6-19. <https://doi.org/10.32870/ap.v13n1.1991>
- González Cabanach, R., (1997). Concepciones y enfoques de aprendizaje. *Revista de Psico didáctica*. (4), 5-39.
- Gonzales, E., y Evaristo, I. (2021). Rendimiento académico y deserción de estudiantes universitarios de un curso en modalidad virtual y presencial. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), pp. 189-202. <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.29103>
- Guevara, I. Rodríguez, A. y Salazar, E. (2019). *Educación, innovación tecnológica y auto-aprendizaje*. Argentina: Brujas.
- Guevara, I. (mayo-agosto 2022) Asimilación Cultural: la adaptación tecnológica. *La Ciencia y el Hombre*. 35.(2): Universidad Veracruzana.

- Johnson, R., y Cureton A. (2022) Kant's Moral Philosophy, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Edición Otoño 2022), Edward N. Zalta y Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/archives/fall2022/entries/kant-moral/>.
- Lecarnaqué R., Del Castillo, M., Gonzales, N.& Guillén L. (2024). Ventajas y desventajas de la modalidad virtual de enseñanza-aprendizaje percibidas en un curso de semiología en una facultad de medicina de Lima, Perú. *Revista Médica Herediana*, 35(1), 7–14. <https://doi.org/10.20453/rmh.v35i1.5291>
- Lec de León, M. (2020). Evaluación del Aprendizaje autónomo. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 103–109. <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.25>
- Londoño-Velasco, E., Montoya-Cobo, E., García, A., Bolaños-Martínez, I. A., Osorio-Roa, D. M., & Isaza-Gómez, G. D. (2021). Percepción de estudiantes frente a procesos de enseñanza- aprendizaje durante pandemia por covid-19. *Educación y Educadores*, 24(2), 199-217. <https://doi.org/10.5294/edu.2021.24.2.2>
- Machuca, S., Sánchez, D. Sampedro, C. y Palma, D. (2021). Percepción de los estudiantes de las clases síncronas y asíncronas a un año de educación virtual. *Conrado*, 17(81), 269-276. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442021000400269&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000400269&lng=es&tlng=es)
- Miranda, J. (2023) Aplicación de metodologías activas en modalidad e-learning en el año 2022: caso carrera de comunicación de la Universidad de Guayaquil. *RCUISRAEL* [online. 10(1), 99-114. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n1.2023.682>.
- Muñoz, D. y Araya, D. (2020). La descentralización de la práctica evaluativa orientada al autoaprendizaje del estudiante. *Educação e Pesquisa*, 46, <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046219544>
- Páramo, P., Hederich, C., López, O., Sanabria, L. B., & Camargo, Á. (2015). ¿Dónde Ocurre el Aprendizaje?. *Psicogente*, 18(34), 320-335.
- Pardo, H., y Cobo, C. (2020). Expandir la universidad más allá de la enseñanza remota de emergencia. Ideas hacia un modelo híbrido post-pandemia. *Barcelona: Outliers School*. <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>
- Pastran, M., Gil, N. y Cervantes, D. (2020). En tiempos de coronavirus: las TIC S son una buena alternativa para la educación remota. *Boletín Redipe*, 9(8), 158-165. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8116140>.

- Patton, M. (2002). *Qualitative Research & Evaluation Methods*. London: SAGE.
- Pérez, A. (1996) EL AUTOAPRENDIZAJE: MÉTODOS Y RECURSOS. III Congreso Internacional Educación y Sociedad. Comunicación y Educación. Universidad de Granada. España. pp. 1-12.
- Pérez, A., Ponce, S., Espinosa, A y Acosta, A. (2023). Modelos educativos en educación superior en *Estados de conocimiento 2012-2021*. (pp.271-298) Universidad Autónoma Metropolitana.
- Romero, J. y Sambrano, T. (2023). Modalidades de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 13(26), e014. Epub 28 de agosto de 2023. <https://doi.org/10.23913/ride.v13i26.1406>
- Sánchez., A. Lozano, A., Terrazas, W. y Villarroel, V. (2023). Perspectivas sobre la enseñanza remota de emergencia durante la pandemia por COVID-19 en cuatro países de Latinoamérica. *EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (83), 173–187. DOI: <https://doi.org/10.21556/edutec.2023.83.2655>
- Universidad Veracruzana. (23 de octubre de 2021). Legislación Universitaria. Reglamento para la Igualdad de Género. <https://www.uv.mx/legislacion/files/2021/06/Reglamento-Igualdad-Genero-28-05-2021.pdf>.
- Urcid, R. (2022). Autoaprendizaje mediado por las TIC. Estudio de caso: alumnado de la maestría en educación. *EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*. (79), 272-286. DOI: <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.79.1993>
- Vicente, C., & Diez, M. (2021). Covid y la educación no presencial: aportes desde el proceso de enseñanza y aprendizaje en la carrera de diseño industrial de una universidad de Lima. *En Blanco Y Negro*, 11(1), 199 - 218. Recuperado a partir de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/23202>
- Varón, D., García, I. y Gupta, B. (2023). Análisis del estrés, atención, interés y conexión emocional en la enseñanza superior presencial y online: Un estudio neurotecnológico. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, (76), 21-34. <https://doi.org/10.3916/C76-2023-02>
- Vygotsky, L. (1986) *Thought and Language*. [Traducción María Margarita Rotger]. (1995) *Pensamiento y lenguaje*. Ediciones Fausto.
- Yin, R. (2003). *Case study research design and methods*. London: Sage.

# Apéndices

## Apéndice A

Cuestionario sobre las preferencias de las modalidades  
(Autoría propia)

### Análisis de las preferencias de las modalidades de enseñanza aprendizaje de idiomas en UV Xalapa

Este formulario tiene como objetivo **analizar las preferencias de enseñanza aprendizaje de lenguas para los alumnos de la UV en la región Xalapa.**

Las modalidades a analizar son las siguientes:

1. **Presencial.** Impartición del curso en el salón de clase. Materiales impresos y digitales (opcional del docente).
2. **Virtual.** Impartición del curso por medio de plataformas de aprendizaje (EMINUS 3 y 4 o cualquier otra plataforma).
3. **Autoaprendizaje.** Impartición del curso por medio de Autoacceso, materiales de aprendizaje y recursos digitales en el mismo sitio.
4. **Enseñanza remota.** Impartición del curso por medio de plataformas de videoconferencia de manera sincrónica con materiales de apoyo digitales e impresos.

\* Indica que la pregunta es obligatoria

#### Información individual

En esta sección recopilaremos la información personal, pero no recaudaremos tus datos privados de teléfono, ni dirección o alguna información comprometedor que tenga que ver con tu identidad o elementos sensibles a tu privacidad. No se pondrá en peligro tu privacidad. La recaudación de los datos solo será para fines estadísticos y académicos. No se pondrá en peligro tu privacidad.

1. Selecciona el **área** a la que pertenece tu carrera. \*

*Marca solo un óvalo.*

- Técnica
- Humanidades
- Artes
- Biológico Agropecuaria
- Económico Administrativa
- Ciencias de la salud

2. Escribe la carrera que estudias. \*

\_\_\_\_\_

3. Selecciona el Sexo. \*

*Marca solo un óvalo.*

- Hombre
- Mujer
- Prefiero no decirlo
- Otro: \_\_\_\_\_

4. Selecciona el rango de edad. \*

*Marca solo un óvalo.*

- 18 años
- 18-23
- 24-30
- 31-40
- 40 o más

5. Selecciona el tipo de **cursos que has llevado** o que apenas terminaste. Puedes \*  
seleccionar más de uno.

*Selecciona todos los que correspondan.*

- Lengua / Inglés I del Area de Formación Básica General
- Lengua / inglés II del Area de Formación Básica General
- Inglés Básico 100, 200, 300 - Centro de Idiomas Xalapa
- Inglés Intermedio 100, 200, 300 - Centro de Idiomas Xalapa
- Inglés Avanzado 100, 200, 300 - Centro de Idiomas Xalapa
- Cursos de Otros Idiomas BASICO - Centro de Idiomas Xalapa
- Cursos de Otros Idiomas INTERMEDIO - Centro de Idiomas Xalapa
- Cursos de Otros Idiomas AVANZADO- Centro de Idiomas Xalapa
- Otro: \_\_\_\_\_

6. Selecciona los **cursos que a futuro posiblemente tomarás** en el Centro de \*  
**Idiomas**. Puedes seleccionar más de uno.

*Selecciona todos los que correspondan.*

- Lengua / Inglés I del Area de Formación Básica General
- Lengua / inglés II del Area de Formación Básica General
- Inglés Básico 100, 200, 300 - Centro de Idiomas Xalapa
- Inglés Intermedio 100, 200, 300 - Centro de Idiomas Xalapa
- Inglés Avanzado 100, 200, 300 - Centro de Idiomas Xalapa
- Cursos de Otros Idiomas BASICO - Centro de Idiomas Xalapa
- Cursos de Otros Idiomas INTERMEDIO - Centro de Idiomas Xalapa
- Cursos de Otros Idiomas AVANZADO- Centro de Idiomas Xalapa
- Otro: \_\_\_\_\_

**MODALIDADES DE APRENDIZAJE**

7. Selecciona las modalidades de aprendizaje que has llevado hasta ahora, incluyendo el curso que estás llevando o que acabas de terminar. \*

*Selecciona todos los que correspondan.*

- Presencial (En salón de clase)
- Virtual (Plataforma EMINUS 3 o 4)
- Autoaprendizaje (CAA)
- Enseñanza remota (Por medio de plataforma de videoconferencia)

8. Califica con un rango del 0 al 5 la modalidad de tu preferencia. Puedes calificar libremente cada una. Es decir, si prefieres dos al mismo nivel, puedes asignar el mismo rango de preferencia. \*

*Marca solo un óvalo por fila.*

	0	1	2	3	4	5
<b>Presencial</b>	<input type="radio"/>					
<b>Virtual</b>	<input type="radio"/>					
<b>Autoaprendizaje</b>	<input type="radio"/>					
<b>Enseñanza Remota</b>	<input type="radio"/>					

9. ¿Cuál crees que pueda ser la modalidad que **MÁS** se adapta a tu situación académica para aprender un idioma? \*

*Marca solo un óvalo.*

- Presencial *Salta a la pregunta 10*
- Virtual *Salta a la pregunta 11*
- Autoaprendizaje *Salta a la pregunta 12*
- Enseñanza remota *Salta a la pregunta 13*

(Más se adapta MODALIDAD PRESENCIAL)

10. Describe brevemente por qué la modalidad **PRESENCIAL** se adapta mejor a ti. \*  
Puedes dar tu opinión libremente.

---

---

---

---

---

*Salta a la pregunta 14*

(Más se adapta MODALIDAD VIRTUAL)

11. Describe brevemente por qué la modalidad **VIRTUAL** se adapta mejor a ti. \*  
Puedes dar tu opinión libremente.

---

---

---

---

---

*Salta a la pregunta 16*

(Más se adapta MODALIDAD AUTOAPRENDIZAJE)

12. Describe brevemente por qué la modalidad **AUTOAPRENDIZAJE** se adapta mejor a ti. \*  
Puedes dar tu opinión libremente.

---

---

---

---

---

*Salta a la pregunta 14*

(Más se adapta MODALIDAD ENSEÑANZA REMOTA)

13. Describe brevemente por qué la modalidad **ENSEÑANZA REMOTA** se adapta mejor a ti. Puedes dar tu opinión libremente. \*

---

---

---

---

---

*Salta a la pregunta 14*

**Modalidad que menos se adapta a tus necesidades.**

14. ¿Cuál crees que pueda ser la modalidad que **MENOS** se adapta a tu situación académica para aprender un idioma? \*

*Marca solo un óvalo.*

- Presencial *Salta a la pregunta 15*  
 Virtual *Salta a la pregunta 16*  
 Autoaprendizaje *Salta a la pregunta 17*  
 Enseñanza remota *Salta a la pregunta 18*

**Modalidad Presencial (Menos se adapta)**

15. Explica brevemente por qué la modalidad **PRESENCIAL** no se adapta a ti. \*

---

---

---

---

---

*Salta a la sección 13 (FINAL DEL CUESTIONARIO)*

**Modalidad Virtual (Menos se adapta)**

16. Explica brevemente por qué la modalidad **VIRTUAL** no se adapta a ti. \*

---

---

---

---

*Salta a la sección 13 (FINAL DEL CUESTIONARIO)*

**Modalidad de Autoaprendizaje (Menos se adapta)**

17. Explica brevemente por qué la modalidad **DE AUTOAPRENDIZAJE** no se adapta \*  
a ti.

---

---

---

---

*Salta a la sección 13 (FINAL DEL CUESTIONARIO)*

**Modalidad Enseñanza Remota (Menos se adapta,**

18. Explica brevemente por qué la modalidad **ENSEÑANZA REMOTA** no se adapta a \*  
ti.

---

---

---

---

*Salta a la sección 13 (FINAL DEL CUESTIONARIO)*

### FINAL DEL CUESTIONARIO

Estimado estudiante, te agradezco sobremanera tu valioso tiempo para contestar este cuestionario. La información recaudada será de gran utilidad para el análisis de las preferencias para la enseñanza y aprendizaje de idiomas en el Centro de Idiomas Xalapa y será publicada para conocimiento de otros centros de idiomas.

---

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios



**Transformando con Ciencias**